Voting of Demands for Grants.

14—General Administration.

Mr. President: The House will now take up the voting of demands for grants. I find that there are quite a large number of cut motions on General Administration. There is no doubt that great latitude is generally allowed regarding the subjects that are covered by cut motions under General Administration. Almost every aspect of Government policy could be discussed under General Administration. But if certain cut motions raise questions of policy which specifically relate to certain departments of Government for which there is a major head of expenditure, then, they ought really to be discussed under those heads. Take for example the very first motion: "*To express dissatisfaction with the policy of the Hon'ble Minister in the matter of his nominations to Panchayats.*" This motion must be discussed under the Panchayat Budget. Similarly cut motion No. 5. That also should be discussed under the Panchayat Budget. Cut motion No. 7 should be discussed under the Rural Development Budget. Unless we do that, we may as well move every cut motion under General Administration. I am sure the House will agree with me that these motions should be appropriately taken under the separate heads to which they relate. So, the first motion that has to be taken up for discussion now is No. 2. It is for criticising the Ministry for its planless and haphazard way of working the transferred departments. I find that there are certain token cut motions regarding the Ministry which ought really to be considered as motions of no confidence. If a cut motion of that kind is passed the Minister will accept it as a motion of no-confidence on him and will take action to implement the decision of the Council. But every token cut need not necessarily be considered as a motion of no confidence. For example, there may be motions which are intended simply to draw the attention of the Minister to a particular aspect, or which are intended to elicit further information. The usual practice in the case of such token motions is for the member who moves the motion, to withdraw the motion, if he is satisfied with the answer given by the Minister. But, if he is not satisfied with the answer, it will be perfectly open to the member concerned to press it to a division. When a motion of that kind is carried it will be entirely for the Hon'ble Minister to decide whether he should attach such a great importance as to consider that also as a motion of no-confidence. Or, it may be that half a dozen motions of a very minor character are carried in this House and the Minister might think that in view of the number of motions that have been carried, he might take it as a motion of no-confidence. These are matters which are left entirely for the Minister to decide. Then there is a third class of motions, those relating to specific cuts, in certain cases mainly on financial

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

grounds. It must be clearly understood in this case that if, for instance, the Panchayat Department budget is reduced by Rs. 5,000, the Diwan, under his powers of certification, will not restore that amount. There again, it will be for the Minister to decide whether he will carry on the administration of the department with the restricted amount voted by the Council. If the cut is of such a nature that the Minister thinks that he cannot carry on the work of the department without sufficient funds, there again it will be a motion of no-confidence. He would naturally explain the position when cut motions of that kind come up. With a view to concentrate discussion, I would suggest that cut motion No. 3 in the name of Mr. A. V. Moothedan may be taken up for discussion first, because, it is a motion comprehensive enough to be discussed as a no-confidence motion. His motion is "*To discuss the work of the Ministry for Rural Development.*" I think the House might have a full dress debate on that motion, and either press it to a division, or withdraw it, whatever it may like to do. After disposing of the motion the House should not again take up other cut motions of a similar nature. Mr. K. S. Panickar's cut motion should be discussed along with Mr. Moothedan's. Mr. Panicker's motion will clearly come under motion No. 3. Now I would ask Mr. Moothedan to move his cut motion. I suppose I have made the position clear.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* There are several cut motions to draw the attention of the Government for introducing constitutional reforms. All these cut motions also may be jointly discussed as we are going to do now.

Mr. President: Yes. All the cut motions regarding constitutional reforms will be discussed together.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* May I know, Sir, whether cut motion No. 5 will go along with this?

Mr. President: Cut motion No. 5 will be taken up under the Panchayat Budget.

Mr. K. P. Kannan Nayar *(Secretary to Government):* Sir, I request that the House may be pleased to grant a sum of Rs. 1,23,504 under 14. General Administration.

Cut Motion No. 1.

To reduce the allotment of Rs. 6,000 for Minister for Rural Development, Huzur Secretariat, by Re. 1.

(To discuss the work of the Ministry for Rural Development.)

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Mr. President, Sir, the object of this cut motion is to have a general discussion on the working of the Ministry for Rural Development. I do not wish to take up much of the time of the House but will confine my attention to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

one or two points and leave the rest to my friends and colleagues sitting by my side. The motion is to reduce the salary of the Minister by Re. 1 and make it Rs. 5,999, *i. e.*, the salary is sought to be reduced by 1 anna 4 pies per month. Even if the motion is carried it need not worry you so much.

Mr. President: What I said is of no effect. I thought the position was clear to all the hon'ble members.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* If this motion is passed, the resignation follows. I make it very clear.

Mr. President: The hon'ble member should realise the implications of the motion.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Sir, by this cut motion I wish to discuss the work of the Ministry and in particular, to draw the attention of the Ministry to the policy of nomination to Panchayats. The policy followed by the Minister in this matter is not correct and also not in consonance with the traditions of this State. There are certain traditions, for example, communal justice to all communities accepted even by the other side as a policy. Some of the nominations made by the Minister are objectionable on several grounds. I shall take the case of one Panchayat viz., the nominations made to Velukkara Panchayat. There, there are three villages and the majority of the people of these 3 villages are Christians. There are a large number of Ezhuvas also and a good number of Muslims.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Which are the three villages?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Kottanellur, Velurkara and Kaduppasseri. These villages constitute one Panchayat for which there are 7 members of which five are elected and two nominated. By election, 2 Ezhuvas, 2 Christians and one Caste Hindu were returned. Afterwards two Caste Hindus were nominated by the Minister. In the history of this Panchayat, there have never been less than 3 Christians in this Panchayat. There have been even 4. Last time there were 3. Now as a result of the Minister's nominations, there are only two Christian members. By this nomination the Christians who are in a majority in the Panchayat have been reduced to a minority.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Are they in majority in all the villages?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Yes, in some villages they are in a majority.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Will the hon'ble member give the figures?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* In the Census Report separate figures for these villages are not given.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* I understand Sir, that they are not in a majority.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I am sure they are in a majority. I have made references to respectable gentlemen in the locality.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* I belong to that locality itself *(Laughter)*. It is your word for my word.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Sir, my first charge against the Minister is with regard to these nominations. He has not rendered communal justice, of which his party speaks so much. By the nominations the majority in that Panchayat became a minority. These interruptions are of no avail.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* We are trying to understand you.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* The principle of communal justice has been violated by the Minister, in his nominations that is my first charge. The second point is that in making these nominations, the Minister has violated one great political principle. When an hon'ble member is appointed Minister, he is a trusted Minister of His Highness the Maharaja. He does not belong to one party. He ought to do justice to all and he cannot support any party in the matter of these nominations. In this nomination, I am told that one of the members nominated is a staunch political supporter of his party. As a trusted Minister of His Highness the Maharaja, he should do justice and observe all the rules and regulations and not support certain party members on political considerations. The Minister's office is not a place for rewarding services rendered for political support.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* May I know who that person is?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I think for public interest, I need not mention the person's name.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* But, we have to reply.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* One is a Nayar from Puthenchira in Travancore and the other is a Warriar.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Between them who is the political supporter?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* May I know whether he is a member of the Cochin Congress Party?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* He is a staunch political supporter of the Cochin Congress Party.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* What is his name?

Mr. President: He refuses to give the name.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Everyone knows to whom I am referring. One is a Nayar from Travancore and the other is a Warriar, an Ambalavassi.

What I want to bring to the notice of the Ministry is the fact that the Office of the Ministry is not intended for rewarding services rendered to the party.

My third point is.....

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* On a point of information Sir, the second point I didn't follow. Is there a specific instance?

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* The point is that the Minister is using his office to further the interests of the Congress Party.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I was soliciting him to specify the cases also, so that I can meet them.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* It is only to help the party interests, that the Warriar was nominated. On no other ground could he be nominated.

My third objection regarding this nomination is this. There was, I understand, one lady candidate, a Graduate who has completed the Law Course, for nomination. In these days of national awakening, ladies are given opportunities for national service. This educated lady offered herself for services as a candidate *(Laughter)* and the Minister rejected her offer.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* Without interruption, I would like to know what is meant by a candidate for nomination *(Laughter)*.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* There were mass petitions sent to the Minister that such and such candidates should be nominated. She was one among them.

I understand that there was a petition that this lady candidate should be nominated to the Panchayat. There was also a petition from Muslims of the locality also requesting that one from among them may also be nominated. In spite of all these petitions, the Minister nominated the above candidates.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Are there, Muslims there?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Because, that petition was signed by 300 Muslims and presented to the Minister by the hon'ble member Mr. A. L. Antony.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* It would have been better for you not to mention Mr. Antony's name, because I am going to prove that the whole document is a forgery and that all these names were signed by one and same person.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* To conclude Sir, these are the three arguments, I advance in the matter of nominations made by the Hon'ble Minister. Further, several representations have been made to the Minister through the Press.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* By you also!

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* In these days when communal jealousies and rancours are rampant, I suggested to the Minister to go to the locality and to convene a meeting of persons belonging to the different camps and try to make an amicable settlement. Even that advice was not accepted.

Mr. E. Ikkanda Warriar *(Cheruthuruthi):* Am I to understand that the hon'ble member also made recommendations to the Hon'ble Minister to appoint his nominee *(Laughter)*?

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I have no nominees. I received several representations in the matter. There was a lot of communal trouble. I suggested to the Minister that he may go to the locality and meet the parties interested. With all the advice that I tendered to him, he did not make the correct nominations.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I am sorry I followed your advice. I did go to the place.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* If you had followed my advice, then this question would have never arisen.

With all the advice I tendered to him this was the result of the nomination. I have nothing more to say. With these words, I request the House to accept the motion.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* Mr. President Sir, While I rise to support this motion, I have taken courage from the words of the Minister when he said: "I won't be angry with you, deal with me as you please" The Minister said yesterday that he was anxious as to how he should accommodate himself among the strange beings. But now that anxiety has totally subsided obviously because he has completely transformed into a strange being himself *(Laughter.)* It is no wonder, therefore, when the uplift of the villages fell to his lot he has begun to feel greater sympathy towards the dumb animals than towards the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

animals that can talk. From his speech yesterday, it appeared to many a member of this Hon'ble House that the Hon'ble Minister knew more about the characteristics and propensities of a race horse than the simple rustic ways of the villager, whose very mentality he condemns, in that he is of opinion that co-operation will not work in villages so long as the needs of these villagers are not radically changed. In fact, it would take years if the Minister were to wait till the gradual change which he said has begun to manifest itself converts every villager to his peculiar mode of thinking, before he can begin his programme of development and co-operation, and even that on condition that he does not change his own mind by that time against any future mishap.

While it is highly gratifying to note that the Government has consistently with its belief that the prosperity of the country depends upon the prosperity of its villages has set apart a lakh of rupees over and above the normal grant of 8·09 lakhs for the development of a rural Minister and his uncertain programme. The Minister seems to have ear-marked huge sums on programmes whose details, I hope, he at least understands. He has thus concentrated Rs. 27,500 for concentration works, Rs. 30,000 for original works, Rs. 5,000 for rural libraries, Rs. 5,000 for Public Health, Rs. 7,500 for Ayurveda, etc., leaving the poor members of this House to imagine for themselves whatever they deem fit as regards the details of these expenditure. While the head of the reserved subjects is trying to do his best to give a succinct and elaborate detail of the expenditure under his control, the popular Minister's concentration and originality in these vital matters has been miserably distracted in matters of minor importance. Perhaps, we may have to await the advent of the village library, which we hope the popular Minister will 'solemnly' open one after the other to get ourselves enlightened on the details of his mysterious programme.

The seriousness of this lack of full sense of responsibility underlying this mysterious programme of the Minister becomes all the more graver in contrast to the anxiety of the reserved half to give the people the maximum share in the control of the finance of the State and to place before them in an elaborate detail all the expenditure proposed to be made under the various heads. The Minister ought to take a cue from the Diwan President's memorable opening speech in which he anxiously analyses the various items of expenditure to finally come to the consoling conclusion that in the next budget of the State the legislature has no control over only 8·38 lakhs. The Minister, I regret, has not been able to evince at least half as much responsibility though he is in duty bound to transcend even that.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I am not prepared to believe that the insertion of a short note "Details awaited" somewhere in a corner of a page of the budget estimates is by itself sufficient to liberate the Minister from the duty he owes to this House to bring home to its members that he has deserved the confidence that has been placed in him so far. If the reports published in 'The Hindu', a cutting of which I have in possession is correct, we have a Minister who feels nervous to ask anything of the Diwan regarding his department. For he says that the Diwan was so kind to him that he was afraid whenever he visited him to ask or anything not to the Diwan's liking.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Deve'opment):* I didn't say that.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* Here is the report Sir: Ernakulam, dated July 18—from our correspondent.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* What do I care about the correspondent? He might have sent his own reports.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* I said "if the report is true". I speak subject to correction.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* That is wrong. You stand corrected.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* Here in the report, Sir, it is said: "Continuing the Minister gratefully acknowledged the help he had received in an unstinted way from the Diwan. He could think of no one like him who was so generous, so helpful to his colleague. The Diwan was so kind to him that the speaker was afraid when he visited him to ask for anything not to his liking."

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* The last sentence is wrong. *(Laughter).*

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* May be. So long as we have no reliable index to the Diwan's mind, I for one cannot divine how this Honourable Minister would get on with his task of administering the nation-building departments. He is now confronted with a double difficulty. One is to find out an original programme. The other is the want of courage to present his programme before the Diwan. If this sort of timidity is to be continued, as will be inevitable as I am afraid it has become part of his very nature, I don't think it requires any elaborate thinking to know how far this Minister will succeed. Even in spite of repeated assurances from the Diwan that the Minister has been given a "free and unfettered" hand in his work and in spite of the fact that there has not been a single instance in which the Minister's views were "either vetoed or interfered with," if the Minister still feels nervous, I can

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

only say that our Maharaja never intend the Minister to be a mere agent to put into practice the suggestions of the Diwan. And I think I won't be far from the right when I say that because of this timidity on his part, the Minister is only making incessant visits to the Diwan to catch at any accidential suggestion that might escape his lips, like a devotee who goes to a shrine in quest of new light and inspiration. I am afraid that the "free and unfettered" activities of the Minister has fallen far short of our expectations. Apart from expending some money as small dividends among Panchayats and rural development centres the Minister appears not to have achieved anything substantial nor has any original scheme emanated from his brain so far. I am not of course oblivious of the fact that he has been looking far and near for novel ideas. Let us hope that he has found sufficient inspiration to justify the expenditure under originality. True, that he has been trying to organise industrial co-operative societies and a central marketing association, things of which we have heard long before the advent of a Minister. But the lack of practical wisdom seems to loom large in all these activities of the Minister in that he is not much bothered about finding a market for the products which he proposes to accumulate in all haste. For he said yesterday "we are trying to see how far we will be able to succeed in finding out markets." This method of hunting for a market only after storing all the goods, is entirely alien to all our unbusinesslike conception. If it is his object to be satisfied with selling the articles to the firms in Cochin, I am sure the enterprise is bound to meet with a colossal failure in that his central marketing society would not be able to compete with individual business men. In his proposal for replacing health visitors with midwives the Minister has perhaps stumbled into the right thing.

It is surprising to note that one, who has been always decrying the idea of maintaining the Ollukara farm, has, when the object of his criticism fell to his care, forgotten all his past perorations and is trying to slur over the continued loss that this farm is bringing about year after year. Let me humbly inform him that the real problem is to increase scope for employment and not to waste money and energy in maintaining such white elephants as the Ollukara farm. The admittedly secondary profession like bee-keeping and poultry farming are not by themselves sufficient to achieve anything in the matter of curing the widespread and deep-rooted malady of unemployment among the masses.

While communal representation in the services and the legislature is the watch-word of our Government and the gospel of our Diwan, rumours are afloat that the Minister whether consciously or unconsciously has always been showing a partiality for the even otherwise favoured community to which he happens to belong....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I deny that statement totally.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* As may be seen from the recent nominations to the Panchayats. He has, perhaps without any deliberation on his part, in many cases, chosen only Nayar candidates even from villages from where it is very easy for a Nayar candidate to get returned through election. If reports are correct the nominations to the Velukkara Panchayat is an instance in point where in spite of the fact that there were more than two or three mass petitions from other communities in favour of competent candidates of their own, and in spite of the fact that there were already one elected Nayar member on the Panchayat, the Minister could find out only two more Nayar candidates deserving of his nomination. There are some who attribute this glaring partiality to political motives of the Minister rather than to his communal partialities. Similar conduct has been reported of the nominations to the Chazhur Panchayat also. If the above facts are true, I am afraid the Hon'ble Minister is trying to mis-use even the very little power that is at his command thereby unconsciously creating a contempt among the masses towards Responsible Government which contempt in them may work havoc by causing a postponement of full Responsible Government to 10, 15 or even 25 years as was anticipated by the Hon'ble Minister himself in his memorable Madras speech.

Sir, there is full truth in the statement that a constitution is to be judged by the character of the people and the spirit of those entrusted with the task of working the constitution. Even despotism becomes benevolent in the hands of Pericles as democracy itself proved harmful to the people of the ancient Roman Empire. With these few words, I conclude.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* Mr. President, Sir, I rise on this occasion not as a supporter of the Minister nor as his decrier, but as a disinterested person, interested only in the discussion of the fundamental principles underlying the turning out of a Minister one year after he assumed his service, which service has been obtainable now to the non-official side of the House by the boon of His Gracious Highness the Maharaja. It seems to me, the whole question underlying the discussion here seems to be the broad principles which ought to be observed in turning out a responsible Minister who has been chosen by the Government, because he enjoys the confidence of the people as seen from the number of supporters the Minister has in this House. It appears to me that the reasons now alleged, even if all of them are substantiated, which I dare say are not, are not enough in taking such a drastic step as turning out the Minister.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

We have heard it from the Hon'ble Minister that it is his intention to resign, if this motion is carried and I think that it is a far greater assurance than the faint interruption of my hon'ble friends that this is a motion of no-confidence. The first question that has been paraded before this House is that the Hon'ble Minister has not observed communal justice. I fail to understand what is meant by communal justice. If the plea put forward is, that if a member of a particular community is appointed or nominated that community will gain anything, then I say that the plea of communal justice has absolutely no legs to stand upon. It necessarily follows that the member of a particular community who has been chosen will do some particular benefit to that community. Then I say, Sir, it will work out not communal justice but communal injustice which will be detrimental to the State at large, whose interests we should have more in mind than the interests of a particular community. The specific instance cited by the Hon'ble Mover was that the Hon'ble Minister did not appoint or rather nominate two members from the Christian community in a place where the Christians were in a majority.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* No Sir, I want only one.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* I myself happend to be a Christian. I should cry shame upon that community which even though they had a majority could not vote for 2 Christian candidates and yet clamour for Christian members.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* You belong to an over-represented community.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* These interruptions force me to suggest amendments to Standing Orders so that members could bring sticks to deal with interrupters.

I am on the question as to whether the Minister ought to be turned out because he nominated two Nayar candidates. Not a single statement of the Mover has been substantiated. I asked him to substantiate his statement. He was unable to give figures. Are we to take it that the Christians are in a majority there? I ask you again, is it not a shame on the community if it could not send at least one Christian candidate when the communal feeling is so strong. I cannot therefore imagine that Christians in the locality are in a majority. Or if they were in a majority they had far more confidence in the Caste Hindus who were elected. If so, it is a glorious state of affairs for Cochin.

Another point is this: Is the Christian going to suffer entirely on account of non-representation of the Christians in the Panchayat because the Minister did not nominate two men? After all what are the powers of the Panchayatdars? I submit, Sir, these are matters too trivial for a person as disinterested as myself to help in turning

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

out the Minister. I am in that happy position that in this war between parties I can stand aloof and I submit, Sir, that while I am not a supporter of the Minister, I do not find, even as a judge called upon to adjudge upon this cause, that the Minister ought to be turned out because he did not nominate two candidates from that particular community.

What is the second ground? The second ground is the nomination of a Warriar.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* It is the third ground.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* While I submit, Sir, the Hon'ble Mover was not able to supply me with information as to whether the particular candidate he had in view was a member of the Cochin Congress Party of which the Hon'ble Minister is the leader, I, again as an impartial man, am not able to judge upon that at all. If my Hon'ble friend wants my vote he will have to convince me that in that particular place the candidate for whom the Minister stood belongs to the Cochin Congress.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* He belongs to no party. He does not know politics. He is a physician.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* There is the word of the Hon'ble Mover which has not been substantiated.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* As the Secretary of the Cochin Congress I can assure Mr. Mathai that there is no Warriar from Velukkara who is a Member of the Cochin Congress.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* He was a staunch supporter of the Cochin Congress.

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* That is probably by divining the intention of that particular gentleman. Books of jurisprudence tell us that even the Devil himself cannot divine the mind of man. The Hon'ble mover seems to be cleverer than the Devil himself. Then the question of the lady candidate. I fail to understand how there can be a candidate for nomination. Usually, I understand from the Hon'ble Minister a certain candidate is put forward by a petition with several signatures and that no candidate comes forward as in an election. Then the other question seems to be that certain members of other communities are not nominated. Any book of census shows us that there are about 600 communities in this State and if the Hon'ble Minister is to appoint one member from each community this question will take us into a land of difficulty. Take the question of communal justice. In cases where there is only one post—take the Diwan's place for instance—how many Diwans would you require if the question of communal justice is to be satisfied? It is only a question of efficiency and administrative ability that are to be taken into account in these cases. So also

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

in the case of the Panchayatdars it is the ability and the efficiency of the persons chosen in serving the interest of the Panchayat that is to be taken into account and not the question of community alone. By basing the nominations on communal representation we have the far sight of a tapper to representing the Ezhuvas in a village. He takes toddy till now and attends the Panchayat Court as a Judge at 3 O' clock. That is a specific instance. I only say it should not be a question of communalism alone. For these reasons, I submit, Sir, that I, a disinterested person, am not convinced that the Minister has to be turned out now. Tomorrow if another Minister is to be installed the same charge will be levelled against that Minister. It will therefore result in the curious phenomenon of changing Ministers every now and then, on the question of the nomination of Panchayatdars.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* On a point of information we would like to hear the Minister with regard to the technique of Panchayat Election with regard to this particular matter.

Mr. President: No. No. It is rather difficult. You cannot have piecemeal discussion. If the Members of the Cochin Congress want to take part in the discussion they may speak in the light of the information they possess. If you go on asking for information like this the discussion will not come to an end.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ : മിസ്റ്റർ പ്രസിഡന്റ്, സർ, ഗ്രാമോ ദ്ധാരണ മന്ത്രിയുടെ ശമ്പളത്തിന്നുള്ള സംഖ്യയിൽ ഫ കു. കുറവുചെയ്യണമെ ന്നുള്ള ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം കൊച്ചി യിലെ ഭരണപരിഷ്കാരത്തെ ഒരു വിധത്തിലും ആക്ഷേപിക്കുന്നതല്ലെന്ന് ആദ്യംതന്നെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ഈ സഭ യുടെ തുടക്കത്തിൽതന്നെ അനുവദിച്ചതന്ന അ ഭരണപരിഷ്കാരത്തെ ഈ സഭ കൃതജ്ഞതയോടു കൂടി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അ തെത്രതന്നെ അപൂർണ്ണമാണെങ്കിലും ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിൽ അ നുവദിക്കപ്പെട്ടതന്ന ഭരണപരിഷ്കാര പദ്ധതികളും കാണുമ്പോൾ അവയേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ടതാണെന്ന് നമുക്കു സിദ്ധിച്ച ഭരണപരിഷ്കാരമെന്നു തെളിയുന്ന ണ്ട്. അതുകൊണ്ടു നാമെല്ലാവരും ഈ ഭരണപരിഷ്കാരംകൊണ്ടു തികച്ചും സംതൃപ്തരായിരുന്നുകൊള്ളണമെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു. ശരിയായ മാ ർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി നാം കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾക്കു വേണ്ടി പരിശ്രമം ചെയ്യു ണം. ആ പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വിലങ്ങുതടിച്ചു കിടക്കുകയാണു നമ്മുടെ ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രി. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രിയുടെ ആ നി ലയെ ഇവിടെ വിശദമാക്കുവാനാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഈ സഭക്കു ള്ള ആക്ഷേപവും അവിശ്വാസവും അതൃപ്തിയും വിശദമാക്കുവാനാണ് ഈ ഉ പക്ഷേപം.

ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രിസ്ഥാനം ആവിർഭവിച്ചിട്ട് ഒരു സംവത്സരം കഴി ഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ മന്ത്രിയായ ഡാക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ അ വർകൾ ഈ സ്ഥാനത്തു വന്നിട്ടതന്നെ മാസം എട്ടുപത്തുകഴിഞ്ഞു. മന്ത്രിയു ടെ ഭരണഗതി എന്തെന്നും എങ്ങോട്ടെന്നും അറിയുവാനുള്ള കാലം തികച്ചും ആയിരിക്കുന്നു. തന്റെ അധികാരത്തിന്നായിട്ട് വിട്ടുകിട്ടിയിരിക്കുന്ന വകു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പുകളുടെ ഭരണത്തെ വകുപ്പദ്ധ്യക്ഷന്മാർ പറയുംപോലെയും തന്റെ ഇഷ്ടന്മാരുടേയും സേവകന്മാരുടേയും നന്മകളെ ലാക്കാക്കിയും ഒരു മട്ടിൽ യാതൊരു പുരോഗതിയും കൂടാതെ വലിച്ചിഴച്ചു കൊണ്ടുപോകുവാനും ഛായ സൽക്കാരങ്ങളിലും സ്തുതിപാഠകയോഗങ്ങളിലും ഹാജരായി വൃത്താന്തപത്രങ്ങളേയൊ തന്റെപരമശത്രുക്കളെയൊ പകവെച്ചു ചീത്തപറയുവാനും ആയിട്ടാണ കഴിഞ്ഞകാലമന്ത്രിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിനിയോഗിച്ചു കണ്ടതു്. മേലാലും മന്ത്രിയുടെ ഭരണം ഈ മാതൃകതന്നെയായിരിക്കും. രാജ്യത്തേയൊ ഇവിടത്തെ വിഭിന്ന ജനങ്ങളേയൊ മുന്നോട്ടനയിക്കുവാനുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയും യാതൊരു ചിന്താപഥവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ പക്കൽ ഇല്ലെന്നു് അദ്ദേഹം ഇതേവരെ ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളും പ്രവൃത്തികളും ഒരുപോലെ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രിയെ ഇവിടെവെച്ചുപുലത്തുന്നതു ജനങ്ങൾക്കു—വിശേഷിച്ചും ഈ നിയമസഭക്കു്—അപമാനകരമാണു്. രാജ്യത്തിനു് അധോഗതിയാണു്. ദേശോദ്ധാരണപരങ്ങളായ വകുപ്പുകളുടെ ഭരണം മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു നമുക്കു വിട്ടതന്നിട്ടുള്ളതു് ഒരു പരീക്ഷണത്തിന്നായിട്ടാണല്ലൊ. ആ പരീക്ഷണത്തിൽ നാം വിജയം നേടിയാൽ മാത്രമെ മറ്റവകുപ്പുകളുടെ ഭരണം കൂടി നമുക്കു സിദ്ധിക്കുകയുള്ളു. കൂടുതൽ ആവശ്യപ്പെടുവാൻ അർഹതയും ഉള്ളു. അഥവാ ദേശോദ്ധാരണവകുപ്പുകളുടെ ഭരണം മൂലം നാം രാജ്യത്തിനു നന്മകൈവരുത്തി കാണിക്കലാണു് നമ്മുടെ പ്രക്ഷോഭണം. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ നന്മക്കും രാജ്യത്തിന്റെ ശ്രേയസ്സിനും ഉത്തരവാദഭരണാധികാരം പുത്തിയാക്കുവാനും വേണ്ടി നാം ഈഭരണപരിഷ്കാരത്തെ വിനിയോഗിക്കണം. ആ ബോധത്തോടുകൂടി ഏതെങ്കിലും എണ്ണത്തക്ക ഒരൊറ പ്രവൃത്തിയെങ്കിലും നമ്മുടെ ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രി ഇതിനകം ചെയ്തിട്ടുണ്ടൊ? ഗ്രാമോദ്ധാരണപരങ്ങളായ വകുപ്പുകളെ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിധത്തിൽ കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമാക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടൊ? അദ്ദേഹം അതിന്നു ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടൊ? അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ശ്രമം ആവശ്യമാണെന്നു മംഗളപത്രങ്ങൾക്കും മറ്റും വെമ്പുന്നതിനിടക്കു അദ്ദേഹം ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടൊ? കൃഷിയും പഞ്ചായത്തും പരസ്പരസഹായവും പബ്ലിക്കു ഹെൽത്തും എല്ലാം ജനങ്ങൾക്കു പഴയപടി ഉപയോഗമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ അങ്ങിനെകിടക്കുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല മക്കടത്തിന്റെകയ്യിൽ കിട്ടിയ മാലപോലെ അദ്ദേഹം അവയിൽ പലതിനേയും പലവിധത്തിലും കേടുവരുത്തുകപോലും ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു് എനിക്കു തെളിയിക്കുവാൻ സാധിക്കും.

പബ്ലിക്കു ഹെൽത്തു വകുപ്പുകാർ നടത്തിവരുന്ന Maternity and Child-welfare Centre കൾ എടുത്തുകളഞ്ഞു് അവയ്ക്കു പകരം ഓരോ പഞ്ചായത്തിലും ഓരോ വയറരാട്ടിമാരെ നിശ്ചയിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം തീർച്ചയാക്കുകയും അതിന്നുള്ള പരിശ്രമം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഗർഭിണികൾക്കും ശിശുക്കൾക്കും നന്മ ചെയ്യുവാനുള്ള അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ എല്ലാ പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിലുമുണ്ടു്. കൊച്ചിയിലും അവ ഉണ്ടായിവരുവാൻ ജനങ്ങൾ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. അവകൾ ആവിർഭവിച്ചതും അടുത്തകാലത്തുതന്നെയാണു്. ആ സ്ഥാപനങ്ങൾകൊണ്ടുള്ള ഗുണങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണമായിട്ടു ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു ജനോപകാരപ്രദമായവണ്ണം പ്രവൃത്തിക്കുവാനുള്ള സന്ദർഭവും വളർച്ചയും ലഭിച്ചിട്ടുമില്ല. അപ്പോഴേക്കാണു് നമ്മുടെ മന്ത്രിയുടെ കയ്യിൽ അവ ലഭിച്ചതു് ഉടനെ മന്ത്രി ആ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പിഞ്ചുകഴുത്തുകൾ പിടിച്ചുഞെരിച്ചു് അവയെ കൊന്നുകളയുവാനാണു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതു്. ആ നശീകരണത്തെ ഒരു വലിയ പരിഷ്കാരമാക്കി അദ്ദേഹം കരുതുന്നു. അതിൽ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഓ സാമാജികന്മാരെ, സൂര്യാസ്തമനമില്ലാത്ത ആംഗ്ലേയ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ പ്രധാന മന്ത്രിയായ നെവിൽ ചേമ്പർലെയിനു ബുദ്ധിയില്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളെ നിലനിറുത്തി പോരുന്നതു?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: എവിടെയെല്ലാമുണ്ടു?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: എവിടെയൊക്കെയുണ്ടെന്നു് അറിയാൻ പാടില്ലാതെ എന്റെ സ്നേഹിതനായ ഒരു അഡ്വക്കേറ്റു് ഈ നിയമസഭയിലുണ്ടു് എന്നറിയുന്നതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെണ്ടിന്റെ അജ്ഞതയുടെ ഫലമായിട്ടാണോ ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഹെൽത്തു സെൻറുകൾ കാണപ്പെടുന്നതു? കൊച്ചിയിൽ ദിവാനായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ഹെർബർട്ടു് ഐ. സി. എസ്സ്. ഇവിടെ ഹെൽത്തു സെൻറർ വേണമെന്നു തീർച്ചയാക്കിയതും വിശ്വവിഖ്യാതനായ സർ ജൺമുഖം ചെട്ടി അവർകൾ അവയെ വളർത്തിയതും അവരുടെ കൊള്ളരുതായ്മക്കു് ഉദാഹരണമാണോ? പോര, ഈ ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രിക്കൂടി ഉൾപ്പെടുന്ന ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വേണ്ടുന്ന പണം നിരാക്ഷേപമായി വോട്ടുചെയ്തു കൊടുത്തതല്ലെ? ആ സംഖ്യയുടെ ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ വന്നപ്പോൾ മന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ഈ ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ, അന്നു ഹെൽത്തു സെൻറുകൾക്കു വേണ്ടുന്ന പണം അനുവദിക്കുന്നതിൽ എന്തുകൊണ്ടു വിരോധം പ്രകടിപ്പിച്ചില്ല?

ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ: പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രിസ്ഥാനത്തു കയറിയപ്പോഴാണു് അദ്ദേഹത്തിനു ഹെൽത്തു സെൻറുകൾ നിരുപയോഗങ്ങളാണെന്ന ഭ്രമോദയമുണ്ടായതു? ഹെൽത്തു സെൻറുകൾ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു് അത്ര വളരെ ഉപയോഗപ്രദങ്ങളല്ലെങ്കിൽ അവയെ പരിഷ്കരിച്ചു ഉപയോഗപ്രദമാംവണ്ണം പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കട്ടെ. അതിനു സാധിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ ആ കായ്യം തുറന്നു സമ്മതിച്ചു മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവെയ്ക്കട്ടെ. അവയെ പരിഷ്കരിച്ചു പൊതുജനോപകാരപ്രദങ്ങളാക്കുവാൻ പോന്നവർ ഈ സഭയിലുണ്ടാകും. അവർ അതു ചെയ്തുകൊള്ളും. അല്ലാതെ ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുവാൻ പുറപ്പെടുന്നതു ജനങ്ങളോടു ചെയ്യുന്ന ക്രൂരതയാണു്, രാജ്യത്തോടു ചെയ്യുന്ന ഭയങ്കര അപരാധമാണു്. ചതവു പറ്റിയ ഭാഗം ചികിത്സിച്ചു ഭേദമാക്കുന്നതിനേക്കാൾ ആ ഭാഗം മുറിച്ചുകളയുന്നതാണു നല്ലതെന്നോ? ചികിത്സിച്ചിട്ടു ദിനം മാറാത്ത ഒരു രോഗിയെ കൊന്നുകളയുകയാണു് എളുപ്പമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഡോക്ടർമാർ വളരെ ചുരുക്കവുമാണു്.

പഞ്ചായത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മന്ത്രി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയം സ്തുത്യർഹമാണു്. മന്ത്രിസ്ഥാനത്തുവന്ന ഉടനെ നോമിനേഷൻ കായ്യത്തിൽ ഒരു പരിഷ്കാരം ചെയ്തു. പഴയ പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡണ്ടന്മാരെ വീണ്ടും പഞ്ചായത്തുകളിലേയ്ക്കു നോമിനേറ്റു ചെയ്യണമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു. ഡോക്ടർ എ. ആർ. മേനോൻ ചെറുതുരുത്തിയിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുനിന്നു തോറ്റുപോകയാൽ പള്ളിപ്പുറം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നിന്നപ്പോൾ ഒരു പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡണ്ടു് ആത്മാർത്ഥമായി സഹായിക്കുകയുണ്ടായി. ആ പ്രസിഡണ്ടിനോടു കൃതജ്ഞത കാണിക്കാൻവേണ്ടിയാണു് ഈ പുതിയ പരിഷ്കാരം ചേന്നമംഗലം പഞ്ചായത്തിനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സംബന്ധിച്ചു ആദ്യമായി നടപ്പിലാക്കിയതു്. ഈ നിയമസഭയുടെ ഒന്നാമത്തെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു് ഡോക്ടർ ഇരിങ്ങാലക്കുടെ നിന്നകാലത്തു് അദ്ദേഹത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ ആത്മാർത്ഥമായി സഹായിച്ച ഒരു അച്യുതവാര്യരെ കൂറച്ചുകൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു വേളുക്കര പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡെണ്ടായിരുന്ന അവസരത്തിൽ പഞ്ചായത്തിലെ എന്തൊ ചില കുഴപ്പങ്ങൾമൂലം രാജിവെച്ചൊഴിയുവാൻ നിർബന്ധിതനായ അദ്ദേഹത്തെ നോമിനേറു ചെയ്തുണ്ട രണ്ടാമതു ചെയ്തു". അനിനെ തുടർന്നു മിസ്റ്റർ അച്യുതവാര്യർക്കു പഞ്ചായത്തിൽ മാത്രമല്ല ഗ്രൂപ്പു പഞ്ചായത്തു കോട്ടിൽകൂടി പ്രസിഡെണ്ടു സ്ഥാനം ലഭ്യമാകണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി വേളുക്കര പഞ്ചായത്തിലും മുരിയാട പഞ്ചായത്തിലും മിസ്റ്റർ വാര്യരുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ചു മറു പല നോമിനേഷനും നടത്തീട്ടുണ്ടു്. ഉപകാരം ചെയ്യുന്നവരോടു് കൃതജ്ഞത അത്യാവശ്യമാണു്. എന്നാൽ വ്യക്തിപരമായ തന്റെ കടപ്പാടു തീർക്കുവാൻ രാജ്യത്തേയും ജനകീയസ്ഥാപനങ്ങളേയും നശിപ്പിക്കുന്നതു നീതിയാണൊ?

Mr. V. J. Mathai *(Planters):* On a point of information, Sir, is it not a personal reference?

Mr. President: No. He is quite in order.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഡാക്ടരുടെ ആ നോമിനേഷൻ പരിഷ്കാരം ഇപ്പോൾ പല പഞ്ചായത്തുകളേയും അവിടങ്ങളിലെ ചില വ്യക്തികൾക്കു് അടിപ്പേറു കൊടുക്കുകയൊ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്? ഈ നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായം തുടരുന്നപക്ഷം അങ്ങിനെയുള്ള ചില വ്യക്തികൾ ഒരുകാലത്തും പഞ്ചായത്തിൽ നിന്നു മാറിപ്പോവുകയില്ല. ഒരു പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡെണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃത്യം ശരിയായി നടത്തി ജനപ്രീതി നേടീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അയാൾക്കു് അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വീണ്ടും വിജയം നേടുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെ? തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നില്ക്കാതെ ശവമ്മെണ്ടിന്റെ നോമിനേഷനായി അയാൾ കെട്ടിക്കാത്തിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതു ജനങ്ങൾക്കു് അയാളുടെ പേരിലുള്ള അതൃപ്തിയെ ഭയന്നിട്ടല്ലെ? അങ്ങിനെയുള്ള ജനദ്രോഹികളെ പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കു പിടിച്ചു കയറ്റി ആ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ജനകീയതയെ നശിപ്പിക്കുവാൻ മുതിരുന്നവരെ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ അന്തകന്മാരായിട്ടുവേണം കണക്കാക്കുവാൻ. പുറമെ, പഞ്ചായത്തുകൾക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങളെ നിഷ്നിക്കത്തക്കവണ്ണം മന്ത്രി പെരുമാറുകയും ആവത്തിച്ചാവത്തിച്ചാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഒരഭിമുഖസംഭാഷണത്തിനുപോലും അവസരം നല്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി ഒല്ലൂക്കര പഞ്ചായത്തിലെ മെമ്പർമാർ കൂട്ടത്തോടെ രാജിവെച്ചിരിക്കുന്നു. പഞ്ചായത്തുകളുടെ ജനകീയതയെ നശിപ്പിക്കുകയും അവയുടെ അവകാശങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാളെ ഡമോക്രസിയുടെ പേരിൽ മന്ത്രിസ്ഥാനത്തു വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ അധികം ഈ സഭക്കു അപമാനകരമായിട്ടു മറെറാന്നും ഇല്ല.

മുരിയാട പഞ്ചായത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പർമാരിൽ ഒരു ഈഴവൻ പോലുമില്ല. എന്നാൽ അവിടെ ആ പഞ്ചായത്തു തുടങ്ങിയ കാലം മുതല്ക്കു ഒരു ഈഴവനെ നോമിനേറു ചെയ്യുക പതിവുണ്ടു്. പുള്ളർ പഞ്ചായത്തിലേക്കു് ഒരു ക്രസ്ത്യൻ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. മിസ്റ്റർ അച്യുതവാര്യരുടെ ശുപാർശയനുസരിച്ചു് ഒരു ക്രസ്ത്യനെത്തന്നെ പിന്നെയും അവിടെ നോമിനേറുചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ മുരിയാട പഞ്ചായത്തിൽ ഒരൊറ്റ ഈഴവൻ പോലുമില്ല. വേളുക്കര പഞ്ചായത്തിലേക്കു നോമിനേറുചെയ്തിരിക്കുന്നതു് ഒരു നായരെയാണു്. അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂർകാരനാണു്. അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂർകാരനാണെന്ന സംശതി റിപ്പോർട്ടുചെയ്ത ഉദ്യോഗസ്ഥൻതന്നെ ഇ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പോൾ വളരെ കഴപ്പത്തിലായിട്ടുണ്ടെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. ചാഴൂർ പഞ്ചായത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷവും ഹിന്ദുക്കളാണ്. അവിടെ രണ്ടു വാരിയർമാരും മൂന്ന് ഈഴവരും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കമ്മാളസമുദായത്തിൽനിന്നും ഒരു പ്രതിനിധിയെ നോമിനേറ്റുചെയ്യുന്നതിനു അവർ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അധഃകൃതരുടെ പ്രതിനിധിയായി പരസ്പരസഹായസംഘം പ്രസിഡെണ്ടായ ഒരാളെ നോമിനേറ്റുചെയ്യണമെന്നു അവർ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഇതെല്ലാമുണ്ടായിട്ടും പിന്നെയും ഒരു ഹിന്ദുവിനെത്തന്നെയാണു അവിടെ നോമിനേറ്റുചെയ്തത്. അതായതു് ഒരു വാഴ്വരെത്തന്നെയാണു നോമിനേറ്റുചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ആ വാഴ്വർ മിസ്റ്റർ ഇക്കണ്ടവാഴ്വരുടെ കുടുംബത്തിൽപെട്ട ഒരാളാണു്. പിന്നെ ഒരു കുസ്ത്യാനിയെ നോമിനേറ്റുചെയ്തിട്ടുള്ളതു്, അയാൾ എഴുതുവാനും വായിക്കാനും അറിയാൻപാടില്ലാത്ത ഒരാളാണു്. സ്റ്റുഡന്റൈനൽ പാസായിട്ടുള്ള ആൾ ഉണ്ടായിട്ടു് അയാളെ നോമിനേറ്റുചെയ്തിട്ടില്ല. എഴുതുവാനും വായിക്കുവാനും അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു കുസ്ത്യാനിയെ നോമിനേറ്റുചെയ്യുവാൻ കാരണം അയാൾ മിസ്റ്റർ വാഴ്വരുടെ കൂടിയാൻ എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണു്.

കുന്നംകുളങ്ങി പഞ്ചായത്തിൽ എലക്ട്ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരെല്ലാം കുസ്ത്യാനികളാണു്. എന്നിട്ടും അവിടെ ഒരു കുസ്ത്യാനിയെ തന്നെയാണു് നോമിനേറ്റുചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു". എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുവാദത്തോടുകൂടിയല്ല നോമിനേറ്റുചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു" എന്നു വിശ്വസിക്കാവുന്ന തരത്തിലാണു സംഗതി സംഭവിച്ചതു". നോമിനേറ്റുചെയ്ത ഉടനെതന്നെ അദ്ദേഹം ആ സ്ഥാനം രാജിവെച്ചു. സ്റ്റുഡന്റൈനൽ പാസായ തേവൻ എന്ന ഒരാളെ നോമിനേറ്റുചെയ്യണമെന്നു് അധഃകൃതസമുദായത്തിൽനിന്നു" അപേക്ഷയയച്ചിരുന്നു. പുലയൻ ആയതുകൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു അയാളെ നോമിനേറ്റുചെയ്തില്ല.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽഹാജി ഇബ്രാഹിം സേട്ട്: നോമിനേറ്റുചെയ്യപ്പെട്ട ആൾ രാജിവെക്കുവാൻ കാരണമെന്താണു്?

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്. പണിക്കർ: അദ്ദേഹത്തിനു് ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ഒരു പ്രവൃത്തിക്കു് അദ്ദേഹത്തെ നോമിനേറ്റുചെയ്തതുകൊണ്ടാണു". എന്നാലും ഒരു പുലയനെ ആ സ്ഥാനത്തേക്കു നോമിനേറ്റുചെയ്കയില്ല. ഈ വക നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായംകൊണ്ടു്, ചില സമുദായങ്ങളോടു് നോമിനേഷനിൽ ഫേവറിറ്റിസം കാണിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്, സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ വിദ്വേഷം ജനിക്കുവാൻ സംഗതിയാകുമെന്നുള്ളതിനു ഞാൻ പല ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും പറയാം. ചാഴൂർ പഞ്ചായത്തിലേക്കും താന്നിയം പഞ്ചായത്തിലേക്കും ഓരോ സവർണ്ണനെ പ്രസിഡണ്ടാക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് അവരുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ചു് ഈ രണ്ടുപേരെ നോമിനേറ്റുചെയ്തെങ്കിലും മറ്റുള്ളവരുടെ പ്രവൃത്തികൊണ്ടു് ടി പഞ്ചായത്തിൽ ഓരോരോ സവർണ്ണനെക്കൊണ്ടുപോലും കാലെടുത്തു കുത്തുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായംകൊണ്ടു് സമുദായങ്ങൾതമ്മിൽ ഛിദ്രിക്കുവാനും വഴക്കടിക്കുവാനും ഇടകൊടുക്കുകയല്ലെ ചെയ്യുന്നതു്?

ഡെമോക്രസിയെ മന്ത്രി എത്രവേഗം നശിപ്പിക്കുന്നുവോ അത്രയും വേഗത്തിൽതന്നെ ഇവിടത്തെ സാമുദായിക പ്രാതിനിധ്യത്തെയും അദ്ദേഹം നശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ അധഃകൃതർക്കും അവശസമുദായങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹം നോമിനേഷൻ നൽകുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല ആദ്യം മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അവകാശവും നശിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുവരുന്നതു്. വേളൂക്കര പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു സവർണ്ണനെ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടു വീണ്ടും ഒരു വാരിയരേയും ഒരു നായരേയും നോമിനേറ്റുചെയ്തു എന്നാൽ ആ നായർ തിരുവിതാംകൂർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാരനാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ താമസംപോലും തിരുവിതാംകൂറിലാണെന്നും അധികാരപ്പെട്ടവർ മന്ത്രിയെ യഥാകാലം ഗ്രഹിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പരമാർത്ഥം റിപ്പോർട്ട്ചെയ്ത പഞ്ചായത്തു് ഇൻസ്പെക്ടരോടു് മന്ത്രി സമാധാനം ചോദിച്ചിരിക്കുന്നുവത്രെ. വേളക്കര പഞ്ചായത്തിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത അവശ സമുദായങ്ങളും അധഃകൃത സമുദായങ്ങളും വേണ്ടതുണ്ടു്. അവരുടെ അവകാശങ്ങളെ ചവിട്ടിത്തേച്ചുകൊണ്ടാണു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അമ്പലവാസിക്കു ഇരു പ്രാതിനിദ്ധ്യവും തിരുവിതാംകൂറിലെ നായന്മാക്കു മറൊരു പ്രാതിനിദ്ധ്യവും അവിടെ നൽകിയിരിക്കുന്നതു്. ഈ വിധത്തിൽ പഞ്ചായത്തു നോമിനേഷൻ എപ്പോഴും സ്വന്തം സേവകന്മാരെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമാക്കി അദ്ദേഹം കരുതിപ്പോകുന്നു.

പരസ്പരസഹായം, വ്യവസായം എന്നീ വകുപ്പുകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ തുമ്പിവപേത്തുരിൽ ആരംഭിക്കുവാൻ പോകുന്ന സ്റ്റോർ മന്ത്രിയുടെ കൂട്ടുമസ്ഥതയിൽ അടുത്ത ദിവസംവരെയും ഇരുന്നതും ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതന്മാരുടെ കൂട്ടുമസ്ഥതയിൽ ഇരിക്കുന്നതും വ്യാപാരശൂന്യവുമായി കിടക്കുന്ന ഒരു കെട്ടിടത്തിൽ വലിയ വാടകക്കു്, ആ വാടകയിൽ ഇ ൦ ൦ കു. മുൻകൂട്ടി കൊടുത്തു് സ്ഥാപിക്കുവാൻ മന്ത്രി പരിശ്രമിക്കുന്നതായിട്ടു് എനിക്കറിയാം.

സ്നേഹിതന്മാരുടേയും സേവന്മാരുടേയും നന്മക്കായിട്ടു നീക്കിവെയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വകുപ്പുകളുടെ സൽഭരണത്തെ കെടുത്തിക്കളയുന്നതിനു് ഇതിലധികം ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ഇന്നത്തെ ഗോമതിയിൽതന്നെ രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ ഇങ്ങിനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഈ ലേഖനം ഈ നിയമസഭയെ ഒട്ടാകെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന ഒന്നാണു്. അതിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം. "ഗ്രാമോദ്ധാരണമന്ത്രിക്കു നൽകിയിരിക്കുന്ന ഒരു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക വിനിയോഗിക്കുവാൻ പോകുന്നതിന്റെ സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചു് ബഡ്ജറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ചില സംഗതികൾ വിമർശനബുദ്ധിയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുന്നതു രസാവഹമാണു് എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണു് ആ വിമർശനം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബഡ്ജറ്റു് ഓരോ താവഴിക്കായിട്ടു് അതാതു വിധത്തിൽ വീതിച്ചിട്ടുള്ളതല്ലാതെ അതിനു എതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ഒരു സ്കീമൊ പ്ലാനൊ ഇല്ല. ബഡ്ജറ്റിൽതന്നെ ചില സ്റ്റാർമാർക്കുകൾ സ്കീമൊക്കെ പിന്നെ വഴിയെയറും, ലോറിയിൽ കയറ്റിഅയക്കാം, എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

എപ്പോഴും പണി കൊടുക്കാഞ്ഞാൽ യജമാനനെ വിഴുങ്ങുന്ന ഭൂതത്തിനെപ്പോലെയാകണം ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്കൽ എപ്പോഴും ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറുണ്ടായിരിക്കണം. ദിവാൻജി അവർകൾ ഒരു പദ്ധതിക്കുള്ള പണം കൊടുത്താൽ ഉടനെ അതു പൂർത്തീകരിച്ചു് മറൊന്നിനു പണം ചോദിക്കണം. അതു കഴിഞ്ഞാൽ വേറൊന്നു്. അങ്ങിനെ പുതിയ പുതിയ പദ്ധതികൾ സർവ്വസമ്മതമായവ കയ്യിൽ സ്റ്റോക്കു വേണം. ആ നിലക്കു ദിവാൻജി അവർകളുടെ വെല്ലുവിളിക്കു മറുപടി നൽകണം. അപ്പോൾ മാത്രമെ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം പൂർണ്ണമായിട്ടു സമ്പാദിക്കുവാനുള്ള അർഹതയുണ്ടാവൂ. അതിനു പകരം ഒരു പദ്ധതിയും കയ്യിലില്ലാതെ മിഴിച്ചുനടക്കുന്ന മന്ത്രിയെ വെച്ചുപോറുറിയാൽ കൊച്ചിക്കു് ഒരു കാലത്തും ഉത്തരവാദിത്വഭരണം കൈവരികയില്ലെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല.

"മാതൃഭൂമി"യുടെ ചില വരികളും ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം. "ചുരുക്കി പറകയാണെങ്കിൽ ജനകീയ മന്ത്രിയുടെ പ്രവൃത്തി വിരുന്നുസല്ക്കാരങ്ങളും മംഗളപത്രങ്ങളും സ്വീകരിക്കുകയും ഭരണപരിഷ്കാരത്തിനേറയും ദിവാൻജി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യുടേയും സ്തുതി പാടുകയുമാണ്. ദിവാൻജിക്കാകട്ടെ തന്റെ ഗുണഗണങ്ങൾ പാടി പ്രചാരവേല നടത്താനായിട്ട് അങ്ങിനെ ഒരാളെ ആവശ്യമില്ല. ഇതിടെ ഒരു സമ്മേളനത്തിൽവെച്ച് മന്ത്രിയുടെ ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിലേക്ക് ഒരു ലക്ഷം ഉറുപ്പിക ആ നിമിഷം താൻ കൊടുക്കാം, പക്ഷെ അതുകൊണ്ട് ഫലമില്ല, ആ സംഖ്യ ശരിയായി വ്യയം ചെയ്യാൻ പദ്ധതികളില്ല, എന്ന ദിവാൻജി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഫാജരുണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രി, തനിക്ക രാഷ്ട്രീയ വിഷയങ്ങളിൽ കൃത്യബോധവും കരുത്തുമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, തന്റെ വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥന്മാരോട് ആലോചിച്ചിട്ട് ചുരുങ്ങിയ ഒരു നിശ്ചിത കാലത്തിനുള്ളിൽ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രമിക്കാമെന്ന പറഞ്ഞു ആ വെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കയായിരുന്ന വേണ്ടിയിരുന്നത്. അതിനു പകരം മന്ത്രി മൌനം ദീക്ഷിച്ചു,'' ഒരു സ്കീമും പ്ലാനും ഇല്ലാതിരുന്നാൽ പിന്നെ മൌനം ദീക്ഷിക്കയല്ലാതെ എന്താണ ചെയ്യേണ്ടത്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഗ്രാമോദ്ധാരണ രീതി കൊച്ചീരാജ്യത്താവശ്യമില്ല. ശരിയായ സ്കീമും പ്ലാനും ഇല്ലെങ്കിൽ അതുണ്ടാക്കുവാൻ നിയമസഭക്ക കഴിയും. ന്യായമായി ശവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു തരുന്ന സംഖ്യ ശരിയായ വിധത്തിൽ ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനായി വിനിയോഗിക്കുവാനും ജനകീയതാല്പര്യത്തെ സംരക്ഷിക്കുവാനും സാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഉടനെ രാജിവെച്ചു പോകണം. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുനിന്ന അവസരത്തിൽ സഹായിച്ച പല സേവകന്മാരും ഉണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷെ അവരെല്ലാം പ്രത്യേക കാര്യത്തിനായിട്ട വരുമ്പോൾ ''പോയി പണിനോക്കെടോ'' എന്ന പറയണ്ട ചുമതല മന്ത്രിക്കാണ്. ഈ സംഗതികളൊക്കെ മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ അയച്ച ഉപക്ഷേപത്തിൽ Haphazard എന്നുള്ള പദം പ്രയോഗിക്കുവാൻ കാരണം. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

The House rose for lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2-30 p. m. with the Hon'ble Deputy President in the Chair.

* മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ട്, സർ, ഇപ്പോൾ സഭമുമ്പാകെ ആലോചനക്കിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപം ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയമായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണെന്ന് ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ട് അവർകളും പറഞ്ഞതിൽ ഞാനും ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട കക്ഷിയും വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു. എതിർക്കേണ്ടത് എതിർകക്ഷിയുടെ അവകാശവും ചുമതലയുമാണെന്ന പറയപ്പെടുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഉത്തരവാദിത്വഭരണ സമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു എതിർകക്ഷിക്ക ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുള്ള ചുമതല അവർ എല്ലായ്പോഴും നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്ന വരുന്നത് ആ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിനുതന്നെ വളരെ നല്ലതാണ്. എതിർപ്പുകളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും വലിയ എതിർപ്പാണ് അവിശ്വാസപ്രമേയം. അവിശ്വാസപ്രമേയം എന്നു പറയുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ ജീവവായുവാണ്. അവിശ്വാസപ്രമേയം കൂടക്കൂടെ വന്നാൽ മന്ത്രിയുടേയും മന്ത്രിയുടെ കക്ഷിയുടേയും ബലം പരീക്ഷിച്ചില്ലെന്നുണ്ടെങ്കിൽ—എതിർകക്ഷിയുടെ ബലം പരീക്ഷിച്ചില്ലെന്നുണ്ടെങ്കിൽ—രണ്ടു കക്ഷികളും ജീവവായു കിട്ടാതെ വളർച്ചയില്ലാതെ കീഴ്പ്പോട്ട പോകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തെ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതെന്ന മുഖവുരയായി പറയുന്നതു്. അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തിന്റെ ആവശ്യം എന്താണെന്നുകൂടി വിവരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്ന കരുതുന്നു. മന്ത്രിക്കും മന്ത്രി ഉൾപ്പെട്ട കക്ഷിക്കും യഥാർത്ഥത്തിൽ നിയമസഭയിൽ ഭൂരിപക്ഷം ഇല്ലെന്നുണ്ടെങ്കിൽ,

* Speech not corrected by the hon'ble member.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമസഭയിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ ആനുകൂല്യം മന്ത്രിക്കില്ലെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു നിമിഷംപോലും മന്ത്രി മന്ത്രിയായി തുടരുന്നതു ഉത്തരവാദിത്വഭരണ സമ്പ്രദായത്തോടു ചെയ്യുന്ന വലിയൊരു പാതകമായിരിക്കും. (ഹീയർ, ഹീയർ) എതിർകക്ഷിക്കു് മന്ത്രിയെ തോൽപ്പിച്ചു് മന്ത്രിസ്ഥാനം കൈക്കലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ട സകല പരീക്ഷണങ്ങളും നടത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നുള്ള ബോധം ഉത്തരവാദിത്വഭരണ സമ്പ്രദായത്തോടു സ്നേഹമുള്ള ഏല്ലാവർക്കുമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ വളരെ സന്തോഷത്തോടുകൂടി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. സംഖ്യാബലത്തിന്റെ വ്യത്യാസംകൊണ്ടു് എതിർകക്ഷിക്കു ഒരുപക്ഷെ അവരുടെ കേസ്സു് എത്രതന്നെ നല്ലതായാലും കൂടി മന്ത്രിയെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതിനു സാധിച്ചില്ലെന്നു വരാം. അങ്ങിനെ വരുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലും അവിശ്വാസപ്രമേയം എതിർകക്ഷിക്കു വളരെ നല്ലതാണു്. കാരണം വേണ്ടത്ര ഇല്ലെങ്കിലും മന്ത്രിയുടെ ഭരണദുഷ്യങ്ങൾ നിയമസഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുത്തിയാൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിനേൽ ഭരണം നടത്തുന്ന കക്ഷിക്കു് അതു കാണുവാനും, പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ എതിർകക്ഷിക്കു് ഉയരുവാനും സാധിക്കുന്നതാണു്. ആ രണ്ടു നിലയിലും എതിർപ്പു വളരെ നല്ലതാണു്. മൂന്നാമതു് ഒരുതരം അവിശ്വാസപ്രമേയമുണ്ടു്. എതിർകക്ഷിക്കു നല്ലതാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതുതന്നെക്കൂടിയാണു് ഭരണം നടത്തുന്ന കക്ഷിയിൽ പെട്ട ഒരാളായ ഞാൻ ഇതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതു്. അവിശ്വാസപ്രമേയം വരുവാൻ പോകുന്നു, വരുവാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള വർത്തമാനം ജനങ്ങളുടെയിടയിലും വർത്തമാനപത്രങ്ങളിലും മാറിമാറിക്കൊള്ളുന്നുണ്ടു്. അവിശ്വാസപ്രമേയം വരുവാൻ പോകുന്നു, വരുവാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള വർത്തമാനം ഉണ്ടാകയും, അവിശ്വാസപ്രമേയം വരാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ അതു കാറുകൊണ്ടു മൂടി മഴ പെയ്യാതെ ഉണ്ണംകൊണ്ടു ബുദ്ധിമുട്ടുന്നതുപോലെയായിരിക്കും. അവിശ്വാസപ്രമേയം എന്ന നിലയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല, സാധിച്ചുവെങ്കിൽ എന്തൊക്കെയാണു് വരുന്നതെന്നുള്ള ഒരു അനിശ്ചിതാവസ്ഥ പൊതുജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ഉണ്ടാകുവാനിടയുണ്ടു്. ഒരു മഹാകവി ഒരിടത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്, ഒരു വലിയ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുവാനുള്ള മനസ്സിന്റേയും ആ പ്രവൃത്തിയുടേയും സാമ്യം മദ്ധ്യത്തിൽ വളരെ ഭയങ്കരമായ ഒരു സംഭവമായിരിക്കും. അതുപോലെ അവിശ്വാസപ്രമേയം വേണമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും, ആ പ്രമേയം വരാതെ നിണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം രണ്ടു കക്ഷിക്കും ഒരുപോലെ ദുർഘടകരമായിരിക്കും. അതുകൂടാതെ അവിശ്വാസപ്രമേയം വരുവാൻ പോകുന്നു, വരുവാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള വർത്തമാനം പരന്നതിനു ശേഷം കേവലം ചില സൂചനകളിന്മേൽ ചെയ്തതിൽ ഒന്നു് അവിശ്വാസപ്രമേയമായി ദിവാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവർകളുടെ വാഗ്ദാനം മൂലം ഉണ്ടായതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. അവിശ്വാസപ്രമേയമാണെന്നുള്ള നിയമസഭയിൽ പ്രതിപാദിച്ചതിനു ശേഷം ഇപ്പോൾ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രിയുടെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ചു് പറയുവാനുള്ള ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ പറഞ്ഞുകഴിയുകയും അവസാനം അവ ദുർബ്ബലങ്ങളാണെന്നും നിലനിൽപ്പാൻ അയോഗ്യമാണെന്നും വരുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതു എതിർകക്ഷിയുടെ എതിർപ്പിനും അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിക്കും ഒരുപോലെയായിരിക്കും ഫലം വരുക എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മാലക്കുടി മെമ്പർ ചെയ്ത നിരുപദ്രവകാരമായ പ്രസംഗവും, അതിനെത്തുടർന്നു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ എം. എൽ. ജോസഫ് ചെയ്ത ഉദ്വേഗജനകമായ പ്രസംഗവും, മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കരുടെ ഇന്നുമുതൽ ഏതുപക്ഷപാതത്തിനും ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതുമായ പ്രസംഗവും കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷവും ആകപ്പാടെക്കൂടി ഈ മന്ത്രി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യെക്കുറിച്ച് വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ കുറഞ്ഞ ദുഷ്യങ്ങളേ ഉള്ളുവെന്ന് എനിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം എന്റെ പാർട്ടിയുടെ നേതാവാണെങ്കിലും എന്റെ സ്വന്തനിലയിലും ചില ആക്ഷേപങ്ങളെല്ലാം ഉണ്ടായേക്കാം. എനിക്കുതന്നെ തോന്നിയ ആക്ഷേപങ്ങളിലും എത്രയോ ദുർബ്ബലങ്ങളും എത്രയോ ശിഥിലങ്ങളും എത്രയോ നിസ്സാരങ്ങളുമായ ആക്ഷേപങ്ങൾ മാത്രമേ ഈ മൂന്നു മഹാരഥന്മാരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾക്കു ശേഷം എനിക്കു കാണുവാനും അറിയുവാനും കേൾക്കുവാനും സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണ് എനിക്കു വാസ്തവത്തിൽ അവിശ്വാസപ്രമേയമാകുന്ന ഈ ബലപരീക്ഷണത്തിനു ശേഷം എന്റെ കക്ഷിക്ക് വോട്ട് എങ്ങിനെ വന്നാലും പൊതുജനങ്ങളുടെ മുന്നിൽ കൂടുതൽ ശക്തിയോടുകൂടി കൂടുതൽ തന്റേടത്തോടുകൂടി ഉയരുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടതും.

സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചു പറഞ്ഞ മാന്യന്മാർക്ക് ഈ മന്ത്രിയുടെ നേരെ, ഈ മന്ത്രിയുടെ ഭരണത്തിന്റെ നേരെ പറയുവാനുണ്ടായ ആക്ഷേപങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണെന്ന് ഒന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കാം. ഈ പരിശോധനയുടെ ഫലമായിട്ട് ഈ സഭയിൽ കൂടിട്ടുള്ള ആളുകൾക്ക് മന്ത്രികളങ്കത്തോടുകൂടിയും, തന്റെ പാർട്ടിയേയൊ തന്റെ ജാതിയേയൊ പ്രോത്സാഹനം, ഉയർത്തണം, ശക്തിപ്പെടുത്തണം എന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടിയും, നീതിന്യായത്തിനു വിരുദ്ധമായിട്ടും, തെറ്റായിട്ടും പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു വാദിക്കുന്നപക്ഷം തീർച്ചയായും ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ആൾക്കു കുറച്ചെങ്കിലും സമാധാനിക്കുവാൻ വകയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പർ അവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രധാനമായിട്ട് മൂന്നു കാരണങ്ങളാണ് മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ എതിരായിട്ട് എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്.

പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കുള്ള നോമിനേഷനിൽ മന്ത്രി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം ശരിയല്ലെന്നാണ്, ആക്ഷേപാർഹമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിന്റെ സാരമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അതിനുദാഹരണമായി അദ്ദേഹം വേളൂക്കര പഞ്ചായത്തുനോമിനേഷനെപ്പറ്റി എടുത്തു പറയുകയുണ്ടായി. എനിക്കു ഈ പ്രസംഗവും ഇന്നു കാലത്തുണ്ടായ ഉപജോല്പങ്ങളും മറ്റും കേട്ടപ്പോൾ പഞ്ചായത്തിലേക്കുള്ള നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായം എടുത്തുകളയുകയാണു് നല്ലതെന്നുള്ളതായി മന്ത്രിയുടെ ഭരണത്തിൽ ദുഷ്യങ്ങളുണ്ടെന്നു നിഷ്പക്ഷമായിട്ടുപോലും പറയുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മദിരാശിയിൽ വളരെക്കാലം പ്രധാനമന്ത്രിയായി വലിയൊരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ എന്നു പേരെടുത്ത ബോബ്ബിലിരാജാവ് അവർകൾ ഒരവസരത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി, ഞാൻ ചെയ്ത മാരോ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങൾ മൂലം എനിക്കു സംശയാസ്പദമായ ഒരു സ്നേഹിതനും തീർച്ചയായും എതിർപ്പുള്ള പത്തു ശത്രുക്കളും ഉണ്ടായിരിക്കും എന്നു്. അതുപോലെ മന്ത്രിക്കും പറയുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഒരാൾക്കു് എന്നിൽ അല്പം സന്തോഷവും വളരെയധികം ആളുകൾക്കു് വലിയ അപ്രീതിയും ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു കാണുന്നുണ്ടു്. ആ അപ്രീതി ഈ നിയമസഭയിൽ ഉരിക്കുവാൻ ഭാഗ്യമുള്ള ആളുകൾക്കു കൂടി ഉണ്ടായാൽ ഈ സുചനാപ്രക്ഷേപം ഇന്നു നിയമസഭയിൽ വന്നതിലും അത്ഭുതമില്ല. ഉദാഹരിക്കിൽ എക്സ് എന്നൊരാൾ മന്ത്രിയായിരിക്കുമ്പോൾ ഏ എന്നൊരാളെ നോമിനേറ്റ ചെയ്തു. ഒരു എന്നയാൾ മന്ത്രിയായിരിക്കുമെങ്കിൽ ബീയെ ആയിരിക്കും നോമിനേറ്റ ചെയ്യുന്നതു്. ഈ നോമിനേഷൻ ശരിയാണൊ തെറ്റാണൊ എന്നു നോക്കുമ്പോൾ എക്സ് എന്തുകൊണ്ടു് ബീയെ നോമിനേറ്റ ചെയ്തില്ല എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനു പ്രസക്തിയില്ല. ഏ നോമിനേഷനു് അർഹനാണൊന്നും ആ വ്യക്തിയെ നോമിനേറ്റ ചെയ്തതു് ന്യായമായിട്ടാണൊ അന്യായങ്ങളൊ അംഗീകരിച്ചാണെന്നും, അക്കാര്യത്തിൽ നീതിന്യായങ്ങളെ തള്ളി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും, മന്ത്രി അപകടമായും തകരാറായും പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും വന്നാൽ അല്ലാതെ ആ നോമിനേഷനെ ഒരിക്കലും അധിക്ഷേപിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു". ഒരുപക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ സ്ഥാനത്തു ഞാനായിരിക്കുമെങ്കിൽ വേറെ ഒരാളെയായിരിക്കും ഞാൻ നോമിനേറ്റ ചെയ്യുന്നതു. അത്തരത്തിൽ വളരെ അധികം ആളുകളെ നോമിനേറ്റ ചെയ്യുവാൻ എനിക്കു സാധിക്കുന്നതാണു.

ഇനി ആലോചിക്കേണ്ടതു് നോമിനേഷൻ ചെയ്യപ്പെട്ട ആളുകൾ അതിനു് അനർഹരാണോ എന്നുള്ളതിനു് എന്തെങ്കിലും സംഗതി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ, അങ്ങിനെ നോമിനേറ്റ ചെയ്തതുകൊണ്ടു് ഈ സഭയിലെ ഇതുകക്ഷികളും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ഞെക്കിക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു് മാത്രമാണു, എന്നു ഞാൻ ഈ സഭ മുമ്പാകെ ഉണർത്തിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിനു ശേഷം എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചതു് മന്ത്രി നോമിനേറ്റ ചെയ്തതിൽ കാൻഡിഡേറ്റിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിയോ ആയ ഒരു സ്ത്രീയെ നോമിനേറ്റ ചെയ്തില്ല, ഒരു അച്ചുതവാര്യരെ നോമിനേറ്റ ചെയ്തു എന്നുള്ളതാണു". അതു ഒരു കുറ്റമാണെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചു് എനിക്കു നേരിട്ടറിവുള്ളതുകൊണ്ടു് ഈ സഭ മുമ്പാകെ ധരിപ്പിക്കാമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. കൊറ്റനെല്ലൂർക്കാരിയായ ഒരു മഹിള, ബി. എ. പാസായി നിയമകോളേജിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സ്ത്രീ നോമിനേഷൻ സ്ഥാനാർത്ഥിയായിരുന്നുവെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ ആ സ്ത്രീ ബി. എൽ. പരീക്ഷയിൽ തോല്ക്കുകയും വീണ്ടും പഠിക്കുവാൻ പോയിരിക്കുകയുമാണു". ആ സ്ത്രീയെ നോമിനേറ്റ ചെയ്യാതിരുന്നതു് ഒരു തെറ്റായി പറയുന്നു. അച്ചുതവാര്യരെ നോമിനേറ്റ ചെയ്തും ഒരു തെറ്റായി പറയുന്നു. അദ്ദേഹം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉൾപ്പെട്ട കക്ഷിയുടെ സപ്പോർട്ടറാണെന്നു പറയുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സിക്രട്ടറി അവർകളും പറയുന്നു അദ്ദേഹം കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിലെ അംഗമല്ല എന്നു". മിസ്റ്റർ മൂത്തേടൻ പറയുന്നു സപ്പോർട്ടറാണെന്നു". ഒരു രാമവാര്യരേയോ ഒരു മൂസേപ്പിനേയോ മറ്റാരേയെങ്കിലുമോ നോമിനേറ്റ ചെയ്യുന്നതിനു" കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സപ്പോർട്ടറാണെന്നുള്ള കാരണംകൊണ്ടു് അച്ചുതവാര്യരെ നോമിനേറ്റ ചെയ്തതു തടസ്ഥമുണ്ടാക്കിട്ടുണ്ടോ? അതുകൊണ്ടു് ഇതു കൂടുതൽ ന്യായമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു കണക്കാക്കേണ്ടതല്ലേ? യഥാർത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ അച്ചുതവാര്യരെ ഇരിഞ്ഞാലക്കുടയിൽ സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിർത്തിയതു കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിൽനിന്നല്ല. അച്ചുതവാര്യർ ഖദർ ധരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സപ്പോർട്ടറാണെന്നു് ഈ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഞങ്ങളുടെ എതിർകക്ഷിയുടെ നേതാവുപോലും ഖദറാണു ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു".

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : അങ്ങോട്ടേക്കു് ഒരു അഡ്മിഷൻ കിട്ടുവാൻ വേണ്ടിയല്ല.

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ : മിസ്റ്റർ അച്ചുതവാര്യർ കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സപ്പോർട്ടറാണെന്നു പറയുന്നതു് ഈ മന്ത്രിയെ തല്ലുന്നതിനു ഏതു വടിയായാലും വിരോധമില്ല എന്ന ഉദ്ദേശത്തിലല്ലേ എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

നോമിനേഷൻ കാര്യത്തിൽ മന്ത്രി അവർകളും നായർ സമുദായത്തിൽപെട്ട ആളുകളെ കൂടുതൽ അനുകൂലിച്ചുവെന്നു മറ്റൊരാക്ഷേപം അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. വേറെ ഒന്നുകൂടി പറഞ്ഞു, ആ രാമൻനായർ തിരുവിതാംകൂർകാരനാണു" എന്നു".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ എ. വി. മുത്തേടൻ : പുത്തൻചിറക്കാരനാണ്".

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ : ആ രാമൻനായർ തിരുവിതാംകൂറിൽ പുത്തൻചിറക്കാരൻ കൂടിയായിരുന്നുവെന്ന വാദികിൽ സാധുവാകുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും സ്വത്തുക്കളുണ്ട്". എന്നാൽ സ്ഥിരതാമസം കൊച്ചിയിലാണ്". റവന്യൂഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അയാൾ കൊച്ചിക്കാരനാണെന്ന് സർട്ടിഫൈ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്". അങ്ങിനെയുള്ള ഒരാളെ നോമിനേറ ചെയ്തു കൊച്ചിക്കാരനാണെന്നു റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സർട്ടിഫൈ ചെയ്തതിനു ശേഷം കൊച്ചിയിലെ സ്ഥിരതാമസക്കാരനായ അദ്ദേഹത്തെ തിരുവിതാംകൂർകാരനാണെന്ന് എടുത്തു പറയുവാൻ എന്തെങ്കിലും പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ലല്ലൊ എന്ന നില വന്നുകൊണ്ട്" ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീലക്കുടി മെമ്പർ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞതല്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്". പണിക്കർ : തിരുവിതാംകൂർകാരനാണെന്നു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാത്തതിനു" ഇൻസ്പെക്ടരോട് സമാധാനം ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്".

മിസ്റ്റർ. പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ : മന്ത്രി അവർകൾ മെയ്തിട്ടുള്ള നോമിനേഷന്റെ ഒരു ചെറിയ ലിസ്റ്റ് ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം. അതിനുദോഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും അദ്ദേഹം എന്തെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ അനീതി പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു" അറിയുവാൻകഴിയും.

"ചേന്ദമംഗലം പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു ഈഴവനേയും ഒരു നായരേയും ഒരു ക്രസ്ത്യനേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു ജൂതനേയും ഒരു ക്രസ്ത്യനേയും നോമിനേറ ചെയ്തു.

കുമ്പളങ്ങി പഞ്ചായത്തിൽ നാലു ക്രസ്ത്യാനികളേയും ഒരു ഈഴവനേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു ക്രസ്ത്യാനിയേയും ഒരു ഈഴവനേയും നോമിനേറചെയ്തു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്". പണിക്കർ : ഇല്ല, അങ്ങിനെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ ബി. എം. പീറർ : എന്നു നോമിനേറചെയ്തു ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ : നിശ്ചയമില്ല.

ആളൂർ പഞ്ചായത്തിൽ മൂന്നു ക്രസ്ത്യാനികളെ തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു ഈഴവനേയും ഒരു നായരേയും നോമിനേറചെയ്തു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ഈ ഓർഡർ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു" ഈ കട്ട"മോഷൻ വരുന്നതിനുമുമ്പോ ഈ ആക്ടുയിലോ ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ : തക്കതായ സമയത്തു".

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ : ഈ കട്ട"മോഷൻ വരുന്നതിനുമുമ്പു" ഇട്ട ഓർഡറോ അതിനുശേഷമുള്ള ഓർഡറോ ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ : ഗസറിലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

വടമ പഞ്ചായത്തിൽ രണ്ടു ക്രസ്ത്യാനികളേയും ഒരു മുസ്ലിമിനേയും ഒരു ഈഴവനേയും ഒരു നായരേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു കൊങ്ങിണിയേയും ഒരു നായരേയും നോമിനേറചെയ്തു.

താന്ന്യം പഞ്ചായത്തിൽ രണ്ടു ഈഴവരേയും മൂന്നു നായന്മാരേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു ക്രസ്ത്യാനിയേയും ഒരു മുസ്ലിമിനേയും നോമിനേറചെയ്തു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്". പണിക്കർ : തെറ്റാണ്". മൂന്നു ഈഴവരേയും രണ്ടു നായന്മാരേയുമാണ് നോമിനേറചെയ്തിട്ടുള്ളതു".

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ശരി ശരി (ചിരി). മൂന്നു ഈഴവരേയും രണ്ടു നായന്മാരേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയേയും ഒരു മുസ്ലീമിനേയും നോമിനേറ്റുചെയ്തു. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറോട് വാളരെ കടപ്പെട്ടവനാണ് (ചിരി).

ചാഴൂർ പഞ്ചായത്തിൽ മൂന്നു ഈഴവരേയും രണ്ടു അമ്പലവാസികളേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയേയും ഒരു നായരേയും നോമിനേറ്റുചെയ്തു.

ദേശമംഗലം പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു നമ്പൂതിരിയേയും രണ്ടു നായന്മാരേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു മുസ്ലീമിനേയും ഒരു ഈഴവനേയും നോമിനേറ്റുചെയ്തു.

തിരുവിലാമല പഞ്ചായത്തിൽ അഞ്ചു നായന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു ചെട്ടിയേയും ഒരു നായിഡുവിനേയും നോമിനേറ്റുചെയ്തു.

പാഞ്ഞാൾ പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു നമ്പൂതിരിയേയും ഒരു അമ്പലവാസിയേയും രണ്ടു നായന്മാരേയും ഒരു ഈഴവനേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു എഴുത്തച്ഛനേയും ഒരു മുസ്ലീമിനേയും നോമിനേറ്റുചെയ്തു.

കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറ പഞ്ചായത്തിൽ മൂന്നു കൊണ്ടന്മാരേയും ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയേയും ഒരു മുസ്ലീമിനേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയേയും ഒരു ഈഴവനേയും നോമിനേറ്റുചെയ്തു.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: കൊഴിഞ്ഞാമ്പാറയിൽ നായന്മാരില്ലേ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

നല്ലേപ്പിള്ളി പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു ബ്രാഹ്മണനേയും ഒരു ചെട്ടിയേയും ഒരു നായരേയും ഒരു ഈഴവനേയും ഒരു മുസ്ലീമിനേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു, ഒരു നായരേയും ഒരു ഈഴവനേയും നോമിനേറ്റുചെയ്തു.

ഇങ്ങിനെയെല്ലാമാണ് നോമിനേറ്റു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഇപ്പോൾ വായിച്ചതിൽ വല്ല തെറ്റുകളും വന്നിട്ടുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല, തെറ്റില്ല വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ നോമിനേഷൻസ് നടത്തിട്ടുള്ളതിൽ ഈ ഈഴവർ, ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ, രണ്ടു മുസ്ലീമിങ്ങൾ, ഒരു ചെട്ടി, ഒരു നായിഡു, ഒരു എഴുത്തച്ഛൻ എന്നിവരാണുള്ളത്.

അതുകൊണ്ട് എനിക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാമുമ്പാകെ താഴ്മയായി ധരിപ്പിക്കുവാനുള്ളതെന്താണെന്നുവെച്ചാൽ വേറെ ഒരു മന്ത്രിയായാലും ഒരാൾ നോമിനേറ്റുചെയ്യുന്നപോലെയായിരിക്കയില്ല മറ്റൊരാൾ ചെയ്യുന്നത് എന്നുള്ളതാണ്. ഈ സംഖ്യകൾ വായിച്ചതിനുശേഷം മന്ത്രി അവർകളുടെ ഭരണം ദുഷ്യമാണ് അല്ലെങ്കിൽ ആക്ഷേപാർഹമാണ് എന്നു പറയത്തക്കവിധത്തിൽ, അതു അക്രമപരമായ വിധത്തിൽ, നീതിന്യായങ്ങൾക്കു വിപരീതമായ വിധത്തിൽ ഭരണം നടത്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഈ നിയമസഭയിലെ ഒരൊറ്റ അംഗത്തിനും പറയുവാൻ സാധിക്കയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ: ഈ പറഞ്ഞ അച്ചുതവാര്യർ പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡെണ്ടായിരുന്നിട്ടു രാജിവെക്കുവാനുണ്ടായ കാരണമെന്ത്?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: എനിക്കറിവില്ല.

അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ഈ സഭയെ ബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളത് നോമിനേഷൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള നയക്ഷുദ്രങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ ഈ നിയമസഭയിൽ ആക്ഷേപം പറയുവാൻ തക്ക വിധത്തിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇന്നയിന്ന ആളെ ഇന്നയിന്ന സ്ഥലത്തു് എന്തുകൊണ്ടു് നോമിനേറ്റുചെയ്തു, ഇന്നയിന്ന ആളെ ഇന്നയിന്ന സ്ഥലത്തു് എന്തുകൊണ്ടു് നോമിനേറ്റു ചെയ്തില്ല എന്നുള്ള ചോദ്യം ഏതു മന്ത്രിയോടും ആർക്കും ചോദിക്കാം. നോമിനേഷൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിന്റെ നയത്തെപ്പറ്റിയാണു പ്രധാനമായിട്ടു നോക്കുവാനുള്ളതു്. തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നിന്ന പഞ്ചായത്തു കൌൺസിലിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നിട്ടുള്ള പ്രാപ്തന്മാരായ ആളുകളെ പ്രവേശിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടിയും, അതോടൊപ്പംതന്നെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വന്നിട്ടുള്ള സാമുദായികപ്രാതിനിധ്യദൃഷ്ടിയെ പരിഹരിക്കുവാനായിട്ടാണു് സാമാന്യമായി നോമിനേഷൻ നടത്തുന്നതു്(ഹിയർ, ഹിയർ). ആ നയത്തിനു ദോഷംതട്ടാതെ കഴിവിധത്തിൽ സാമാന്യേന മന്ത്രി പ്രവൃത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് എതുകക്ഷിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടുത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തു നോമിനേഷൻ കാര്യത്തിൽ മന്ത്രി തെറ്റുചെയ്തുവെന്നു പറയാമെന്നല്ലാതെ കൂടുതലായി മറ്റൊന്നും പറയുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുകുന്ദപുരം മെമ്പർ അവർകളും തന്റെ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ സാമാന്യമായി ചെയ്ത ആക്ഷേപത്തിനിടക്കു് ഒരു പ്രത്യേക കാര്യം പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു് മന്ത്രി രണ്ടു് ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ ഉള്ള പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ മന്ത്രിക്കും മന്ത്രി ഉൾപ്പെട്ട കക്ഷിക്കും സ്ഥാനമുണ്ടെന്നും, മന്ത്രി പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു തീരെ അന്യായമാണെന്നും പറയുന്നതു് ആക്ഷേപാർഹമല്ലേ എന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഓർക്കേണ്ടതാണു്. മിസ്റ്റർ കെ. എസ്സ്. പണിക്കർ, നിലനിന്നുവരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കിയതു്; പഴയ ഗവർമ്മെണ്ടു നടപടിയനുസരിച്ചു് ഉണ്ടായിരുന്ന ആരോഗ്യകേന്ദ്രങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കിയതു് മന്ത്രിയുടെ ഭരണദൃഷ്ടിയാണെന്നും അതുകൊണ്ടു മന്ത്രിയെ സ്ഥാനത്തുനിന്നും മാറ്റണമെന്നും പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽത്തന്നെ മിസ്റ്റർ എം. എൽ. ജോസഫും അതേമാതിരി മല്ലൂക്കര ഫാറം നിക്കംചെയ്തതിനെക്കുറിച്ചും മന്ത്രി അവർകളെ ആക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഹെൽത്തു സെൻറർ ഇല്ലാതാക്കിയതും മല്ലൂക്കര ഫാറം നീക്കംചെയ്തതും ഓരോ കാരണങ്ങളായി പറഞ്ഞു് മിസ്റ്റർ പണിക്കരും മിസ്റ്റർ എം. എൽ. ജോസഫും തമ്മിലുണ്ടായ സംഘട്ടനത്തിന്റെ പോളിസിയെക്കുറിച്ചു് ആലോചിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയം ഒരുപക്ഷേ ഈ നിയമസഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങൾക്കും സ്വീകാര്യമാണെന്നുവരുത്തുവാൻ ഇടവരുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഹെൽത്തു സെൻറർ നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും യാതൊരുപയോഗവും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും, അതില്ലാതാക്കേണ്ടതാണെന്നും ആ സ്ഥാനത്തു് ഓരോ വില്ലേജുകളിലും ഓരോ സൂതികർമ്മിണികളെ വീതം വെക്കേണ്ടതാണെന്നും ഈ നിയമസഭയിൽ ആദ്യകാലം മുതൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനെ മന്ത്രി അവർകളും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഈ നിയമസഭയിലെ ആവർത്തിതമായ അഭിപ്രായത്തെ അദ്ദേഹം സ്വീകരിക്കുക മാത്രമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഈ സഭയുടെ ആവർത്തിതമായ അഭിപ്രായത്തെ മന്ത്രി അവർകളും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്, ഈ കൊച്ചി നിയമസഭയുടെ ആക്ഷേപത്തിനു പാത്രമായിട്ടുള്ള ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുവാനുള്ള പരിപാടിയിൽ അദ്ദേഹം പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് മന്ത്രി അവർകളും തീച്ചയായും കൊച്ചിയിലെ നികുതിദായകന്മാരുടെ അഭിനന്ദനത്തിനു പാത്രമാകുവാൻ കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം. ഈ ഒരു സംഗതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തിൽ അവിശ്വാസം രേഖപ്പെടുത്തുവാനായി മിസ്റ്റർ പണിക്കർ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു് ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞ മാതിരി എന്തെങ്കിലും ഒരു കാരണം പറയണമെന്നുള്ളതു മാത്രമായിട്ടേ, അതിലേക്കുള്ള ഒരു ഉദാഹരണമായിട്ടേ ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നുള്ളൂ. പ്രധാനമായി അദ്ദേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ മന്ത്രിയെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതിനു് ഈ ഒരു സംഗതി മാത്രമേ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളുവെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞമാതിരി ഈ ഏകകാരണംകൊണ്ടുതന്നെ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ അവിശ്വാസപ്രമേയം പാസാക്കുവാൻ പോകുന്നു, പാസാക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള കാരം കോളംകൂടിയിരിക്കുന്നു, മന്ത്രി കുതിരപ്പുറത്തുനിന്നും വീണുപോയേക്കുമോ എന്നു ശങ്കിച്ചു് കമ്പിയും കാത്തിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഈ മന്ത്രിയുടെ പേരിൽ അവിശ്വാസപ്രമേയം പാസാക്കുന്നതിനു്, കൊച്ചിയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ സ്ഥാനം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനു്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണം നിന്ദാർഹമാണു്, ആക്ഷേപാർഹമാണു് എന്നു രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനു കാരണങ്ങളായി ഈ നിയമസഭയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനിടയായിട്ടുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഇത്രമാത്രമേ ഉള്ളുവെന്നു തീർച്ചയായും പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ മന്ത്രിക്കും മന്ത്രി ഉൾപ്പെട്ട കക്ഷിക്കും അതിൽ കൂടുതലായി പുറമേയുള്ളവക്കും മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമാകുമല്ലൊ എന്നുള്ള പൂർണ്ണവിശ്വാസം കൊണ്ടാണു ഞാൻ ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നതിൽ എതുകക്ഷിയുടെ മുമതലയും അവകാശവും ഉപയോഗിച്ചു് ആക്ഷേപപൂർവ്വം ഇതിനെ എതിർക്കുവാനായിട്ട മാത്രം കൊണ്ടുവന്നതാണെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടു് ഈ മന്ത്രിയും മന്ത്രിയുടെ കക്ഷിയും കൂടുതൽ മതിപ്പിനും പൊതുജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൂടുതൽ നിലനില്പിനും പര്യാപ്തരാകുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. എതുകക്ഷിക്കു വളരെ അധികം പരിശോധനയും പരീക്ഷണങ്ങളും നടത്തിയതിനു ശേഷം ഇത്ര മാത്രമേ മന്ത്രിയെക്കുറിച്ചു പറയുവാൻ കിട്ടിയുള്ളുവെന്നു പ്രത്യക്ഷമായിട്ട പറയാറായിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തെക്കുറിച്ചു മന്ത്രിക്കും മന്ത്രിയുടെ കക്ഷിയായ കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സിനും നല്ല ആദർശങ്ങളോടും, സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടും, പൊതുജനകാര്യങ്ങളിൽ തൽപരതയോടും, താല്പര്യത്തോടുംകൂടി പ്രവൃത്തിക്കുവാനുള്ള സന്നദ്ധതയുടെ ഒരു നിശ്ശങ്കമായ ശംഖധ്വനിയായി ഈ വാദപ്രതിവാദം അന്തരീക്ഷത്തിൽ മുഴങ്ങുമെന്നുള്ള പൂർണ്ണവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ വിരമിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമേയം അവിശ്വാസ പ്രമേയമെന്നു് ഇപ്പോൾ പ്രസംഗിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ തീർച്ചയാക്കിയതുപോലെ ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ദിവാൻ പ്രസിഡെണ്ടു് അവർകളുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നൊ ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ച മെമ്പറുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നൊ അങ്ങിനെ തീർച്ചയാക്കാവുന്നതുമല്ല. ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചാൽ അതു് പാസാകുമോ എന്നുള്ള ഒരു സംശയമാത്രം പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് അതിന്റെ ഫലത്തെ തീർച്ചയാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അവിശ്വാസപ്രമേയം പാസായാലും ഇല്ലെങ്കിലും, വോട്ടിനിട്ടാലും ഇല്ലെങ്കിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളകുന്നത്തുകാവു മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ അതു് ശംഖധ്വനിയായിരിക്കുമോ മറവല്ലധ്വനിയുമായിരിക്കുമോ എന്നുള്ളതു് ആ പ്രമേയത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള വസ്തുതകളുടെ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ അനുസരിച്ചിരിക്കും. പ്രസംഗംകൊണ്ടുള്ള ശംഖധ്വനിയും മറവും ബഹുജനങ്ങളുടെയിടയിലൊന്നും കേൾക്കുകയില്ല. സാധാരണ എന്റെ സ്നേഹിതൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളകുന്നത്തുകാവു മെമ്പർ ഒരുവിധം ന്യായമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾക്കുകൂടി ന്യായങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചു് അതിനെ സമർത്ഥിക്കുവാൻ വലിയ പാടവം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാണിക്കാവുള്ള ഒരാളാണ്". അദ്ദേഹത്തിനുകൂടി ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ അടങ്ങിട്ടുള്ള വസ്തുതകളേയൊ ഇതിന്റെ തത്വത്തേയൊ എതുക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലല്ലോ എന്നുള്ളതോക്കേമ്പോൾ എനിക്കു് ഈ ഉപക്ഷേപം പരമാർത്ഥ സ്ഥിതിയിൽ അത്രയളരെ ബലവത്താണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടു്. വാദങ്ങൾ പറഞ്ഞു പ്രമേയത്തിന്റെ വക്കിലും മൂലയിലും നിന്നുകൊണ്ടു് ഒന്നും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത കൊച്ചിൻ കോൺഗ്രസ്സു് കക്ഷിയിലെ മഹാരഥന്മാരിൽ ഒരു മഹാരഥനായ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളകുന്നത്തുകാവു മെമ്പർ തൽക്കാലം കിട്ടിയ ഒരു കടലാസുകൊണ്ടുവന്നു് ശംഖനാദം മുഴക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരാജയത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തോടു് എനിക്കു വളരെ അനുകമ്പ തോന്നുന്നുണ്ടു്. (ചിരി)

എന്താണു് ഇവിടത്തെ വാദമെന്നുള്ളതു് ഓരോന്നായിട്ടു പറയാം. ആദ്യമായി നോമിനേഷൻ കാര്യം എടുക്കാം. ആ അവസരത്തിൽത്തന്നെ എനിക്കു വേറെ ഒരു സംഗതി പറയുവാൻ ഇടവന്നുപോകുന്നു. ഒരു ഡാനിയൽ ഈ കൌൺസിലിൽ ചിലപ്പോഴെല്ലാം വരാറുണ്ടു്. പല അവസരങ്ങളിലും സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യകാര്യം വരുമ്പോൾ ആ ഡാനിയൽ വരാറുണ്ടു്.. ആ ഡാനിയലിനെപ്പറ്റി സ.പല്പുമൊന്നു ഇവിടെ പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ആ ഡാനിയൽ വിചാരിക്കുന്നു, ചെത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ ഈഴവരുടെ സമ്പത്തുക്കളും തളർന്നുപോകുമെന്നു്. മീൻപിടിത്തക്കാരൻ സമ്പത്തിന്റെ താക്കോൽപിടിക്കുന്നനിലവരെ ഉയരുന്നതിനു സാധിക്കുമോ ഒരു സംസ്കാരത്തിൽ പെടുന്ന ആളാണു് അദ്ദേഹം. ആ സംസ്കാരത്തിന്റെ കാര്യമെല്ലാം തോട്ടത്തിലേക്കുപോയപ്പോൾ അദ്ദേഹം മറന്നുപോയിരിക്കാം. തെങ്ങിന്റെ മുകളിൽ നിന്നു ഇറങ്ങിവന്ന മഹർഷിയാകാൻ സാധിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവരാണു ഞങ്ങൾ. തെങ്ങിന്റെ മുകളിൽനിന്നിറങ്ങീട്ടു പഞ്ചായത്തുവരെയല്ല, നിയമസഭവരേയും ദിവാൻജിയുടെ സ്ഥാനംവരേയും പോകുവാനുള്ള കഴിവു തെങ്ങുചെത്തുന്നവനിലും ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവരാണു ഞങ്ങൾ. അതുകൊണ്ടു ചെത്തുകാരൻ എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ ഈഴവരുടെ സമ്പന്നാഡികളും തളർന്നുപോകുമെന്നുള്ള ധാരണ ഈ പരിഷ്കൃതകാലത്തു് വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാതിരുന്നാൽകൊള്ളാം. ചെത്തിലൊ, കള്ളിലൊ, ചാരായത്തിലൊ ഒരു തരക്കേടും ഇല്ല. കള്ളു കുടിക്കുന്നതിലാണു തരക്കേടു്. അതുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഞങ്ങളോടു് ഒരു നന്ദിയെങ്കിലും പറയുവാനില്ലാതെ (ചിരി) ഞങ്ങളെ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു കഠിനമെന്നേ പറയാനുള്ളൂ. തെങ്ങിന്റെ മുകളിൽനിന്നു വരുന്നവരിൽ നിയമസഭയിലിരിക്കുന്നവരേക്കാൾ കാര്യപ്രാപ്തി കാണപ്പെട്ടാൽ. അങ്ങിനെ തെങ്ങിന്റെ മുകളിൽ ഇരിക്കുന്നവക്കുള്ളിടത്തോളമെങ്കിലും വിവേകം നിയമസഭയിലിരിക്കുന്നവർ കാണിക്കേണ്ടതാണു".

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യംനോക്കി കൊടുത്തുവൊ, അല്ലാതെ കൊടുത്തുവോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: സമുദായങ്ങൾ ഇൻഡ്യയിലുണ്ടെങ്കിൽ, അതു് ഇവിടെ ദേശീയമായി വരണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, എല്ലാവരും യോജിച്ചുപോകണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ സമുദായ പ്രാതിനിദ്ധ്യ തത്വത്തെ സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

മിസ്റ്റർ വി. ജെ. മത്തായി: അതു് സ്റ്റേറ്റു കോൺഗ്രസ്സുപാർട്ടി സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഡെപ്യൂട്ടി പ്രസിഡണ്ടു് ഉദ്യോഗം ആക്കു കൊടുത്തു?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ഞാൻതോറ്റു, സമ്മതിച്ചു. സംസ്കൃതത്തിൽ ഒരു ശ്ലോകമുണ്ടു്, അരസികർക്കു് കവിത്വ നിവേദനം ചെയ്യാൻ തലയിലെഴു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തല്ലെ എന്നു" എത്ര ന്യായം പറഞ്ഞാലും കേൾക്കാത്തവരോട് ന്യായം പറയുവാനുള്ള ശിരോലിഖിതം ഉണ്ടാകല്ലെ എന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു". (ചിരി)

നോമിനേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രധാനമായി ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള തത്വം തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയം കിട്ടീട്ടില്ലാത്ത സമുദായങ്ങളിൽനിന്നു നോമിനേഷൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണു". ഇവിടെ പറഞ്ഞ ചില ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളിൽനിന്നു" ഈ തത്വം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തെളിയുന്നുണ്ടു". അതിനുള്ള യാതൊരു സമാധാനവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുള്ളൂർക്കാവു മെമ്പർ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു ലിസ്റ്റുകൊണ്ടുവന്നു" തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയംകിട്ടാത്ത സമുദായങ്ങൾക്കും, തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയം കിട്ടുവാനിടയില്ലാത്ത സമുദായങ്ങൾക്കും കൊടുക്കേണ്ട പ്രാതിനിധ്യം തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിച്ച സമുദായങ്ങൾക്കുതന്നെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു ചില ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ വായിക്കുകയുണ്ടായി. എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല ആ നോമിനേഷൻസ് സമുദായപക്ഷപാതം വെച്ചുകൊണ്ടാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു". ബഹുമാനപ്പെട്ട മാലക്കുടി മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ വേറെ ഒരു കാരണംകൊണ്ടു" അങ്ങിനെ വന്നതായും വരാം. അതായതു" കക്ഷിപ്രീതി പത്തികൊണ്ടു ചെയ്തു എന്നുവരാം. തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിക്കാത്ത സമുദായക്കാർക്കു പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കത്തതിനെപ്പറ്റി മുള്ളൂർക്കാവു മെമ്പർ ഒരു സമാധാനവും പറഞ്ഞില്ല.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ: അവിടെ മറുവിധത്തിൽ കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടു പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: മൂന്നു കുസ്ത്യാനികൾ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിച്ച സ്ഥലത്തു" വീണ്ടും ഒരു കുസ്ത്യാനിയെ നോമിനേറു ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സാധാരണയായി പഞ്ചായത്തുകളിൽ നടക്കുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജയിച്ച ഒരാൾ പ്രസിഡെണ്ടാകുവാൻ വിചാരിക്കും. ആ പ്രസിഡെണ്ടു" നിശ്ചയിക്കുന്ന ആളുകളേയോ പ്രസിഡെണ്ടിൻെറ ആളുകളേയോ നോമിനേറു ചെയ്യണമെന്നു പറയുമ്പോൾ അതിനെല്ലാം വഴിപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ ഈ നിയമസഭയും ഗവണ്മെൻറും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതായ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യതത്വം പാലിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു വരാം. അങ്ങിനെ വന്നിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള ഒരു പരാതിയാണു" ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു".

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമവാര്യർ: വെറുതെ പറഞ്ഞാൽ മതിയൊ?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: വെറുതെയല്ല. കാര്യകാരണസഹിതമാണു പറഞ്ഞതു".

ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലുള്ള ഒരു പ്രധാന സംഗതി അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷിയുടേയും, എതുകക്ഷിയുടേയുമെല്ലാം, അഭിമാനത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണു". ദിവാൻജിയവർകളുടെ ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ അഞ്ചുലക്ഷം ഉറുപ്പിക മന്ത്രിയെ ഏല്പിക്കാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു". ശരിയായ സ്കീം ഉണ്ടാക്കണമെന്നേ ദിവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ആ പ്രസംഗംകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഇതുവരെ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു സ്കീം ഉണ്ടു", പണം പോരാ എന്നു പറയുവാൻ മന്ത്രി അവർകൾക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല. അവിടെയിരിക്കുന്നവരുടേയും ഇവിടെയിരിക്കുന്നവരുടേയും അഥവാ മന്ത്രിയുടെതന്നേയും മനസ്സിൽകടന്നുനോക്കിയാൽ അതു തെറ്റിപ്പോയി എന്നുള്ള ബോധം സാമാന്യമായിട്ടു അവിടെ കാണാതിരിക്കയില്ല. (ഹിയർ, ഹിയർ) ദിവാൻജിയവർകൾ അങ്ങിനെപ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ സ്ക്രീനിനോ പ്രയാസം. ഒരു സ്ക്രീം തയ്യാറാക്കി അങ്ങോട്ട വച്ചുകൊടുക്കണം. സ്ക്രീം തയ്യാറാക്കി മുമ്പിൽ വെച്ചുകൊടുത്തിട്ട് ദിവാൻജി യവർകളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തണം. അക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങിനെ ബഹുമനപ്പെട്ട മ ന്ത്രിഅവർകൾ ദിവാൻജി അവർകളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താതിരുന്നതു് ശരിയായി ട്ടില്ല. ദിവാൻജിയവർകളെ, സ്ക്രീം ഇതാ; പണം തരൂ എന്നു പറയണം. ഏ ത്ര ലക്ഷത്തിനെങ്കിലും സ്ക്രീം കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ലേ? തൽക്കാലം അഞ്ചുല ക്ഷത്തിനുള്ള ഒരു സ്ക്രീം കൊടുക്കാം. അതു് എന്തുകൊണ്ടു കൊടുത്തില്ല എന്നു ള്ള ഒരു ചോദ്യം നാട്ടുപുറങ്ങളിൽനിന്നുവരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളങ്കുന്നത്തു കാവു മെമ്പർക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷിക്കും അറിയാം മന്ത്രി ചെയ്യാത്തതു തെറ്റാണെന്നു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാന സംഗതി അതാ ണു്. അതുകൊണ്ടു മന്ത്രി അവർകൾ സ്ക്രീം തയ്യാറാക്കാത്തതു് ഒരു വലിയ അപരാധമായിട്ടതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെപേരിൽ നില്ക്കും.

ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളങ്കുന്നത്തുകാവു മെമ്പർ പറഞ്ഞതു പോലെ എതിർപ്പിനുവേണ്ടി എതിർപ്പു നടത്തണം എന്നുള്ളതല്ല. ഇവിടെ നട പ്പിൽ വരുത്തീട്ടുള്ള ഭരണപരിഷ്കാരം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോയതിനെ വിജയ പ്രദമാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഉള്ള സൃഷ്ടിപരമായ-കൺസ്ട്രക്ടീവു്-ഓപ്പസിഷൻ നടത്തണമെന്നുള്ളതാണു ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം. ബഹുമനപ്പെട്ട മുളങ്കുന്നത്തു കാവുമെമ്പർ ഓപ്പസിഷനിൽ ഒരുകാലത്തു വരുമ്പോൾ അങ്ങിനെ ഓപ്പോ സിഷൻ നടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. ശരിയായ പാർലിമെൻററി ഭരണസമ്പ്രദായ ത്തിന്റെ തത്വമല്ല ഓപ്പസിഷനുവേണ്ടി ഓപ്പസിഷൻ നടത്തുക എന്നുള്ള തു്. എങ്കിലും ഞങ്ങൾ ഒരു സംഗതിയിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഓപ്പസിഷ ൻ വരുമ്പോൾ വളരെ ശക്തിയോടുകൂടി അതിനെ എതുത്തു നില്ക്കുവാൻ പോ രെടുത്തിട്ടുള്ള കക്ഷിക്കു ശക്തിയുണ്ടെന്നു കാണിക്കുവാനുള്ള കരുത്തോടുകൂടി യിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്. ഉത്തരവാദിത്വഭരണം കയ്യേറിട്ടുള്ള ആളുകൾ മഹാര ഥന്മാർതന്നെയാണെന്നുള്ള ആശ്വാസം ഞങ്ങൾക്കുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ സൃഷ്ടിപര മായുള്ള സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടി, ഭരണം ജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്രദമാക്കിത്തീർക്ക ണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഭര ണം കയ്യേറിട്ടുള്ളകക്ഷി എങ്ങിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുവോ അതുപോലെത ന്നെ അവരുടെ എതിർപ്പുകൊണ്ടു് ഈ ഉപക്ഷേപത്തിനു കൂടുതൽ ഗുണം ചെ യ്യുവാനുള്ള സന്നദ്ധത കാണിക്കുന്നതായ മനസ്ഥിതിയെ ഞങ്ങൾ സ്വാഗ തം ചെയ്യുന്നു. സ്വാഗതവും സ്വാഗതവും തമ്മിൽ തട്ടിക്കഴിച്ചു കഴിഞ്ഞാലും ഉപക്ഷേപത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ആക്ഷേപം എപ്പോഴും കണ്ണുംമിഴിച്ചു് ആ കക്ഷിയുടെ മുമ്പിലും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മുമ്പിലും നില്ക്കുകയേയുള്ളൂ. ഇതിനു് വാസ്തവത്തിൽ കാര്യകാരണങ്ങളോടുകൂടി സമാധാനം പറയണം. വന്നുപോയ തെറ്റുകളെ തിരുത്തുന്ന നടപടികളെക്കൊണ്ടു സമാധാനം പറ യണം. അല്ലാതെ വെറും ശംഖധ്വനി മാത്രംകൊണ്ടു് സമാധാനം പറഞ്ഞാ ൽ ഫലമില്ല. ശംഖധ്വനികേട്ടാൽ തൊഴാൻ മറന്നുള്ളവർ പോകയല്ലാതെ ഞങ്ങൾ പോകയില്ല. ഇവിടെ മുഴക്കുന്നതു ശംഖധ്വനിയല്ല. കാഹളധ്വ നിയാണു്. ഈ ധ്വനി കേൾക്കുമ്പോൾ ഇടക്കു ശംഖധ്വനി മുഴക്കാമെന്നു് ബ ഹുമാനപ്പെട്ട മുളങ്കുന്നത്തുകാവു മെമ്പറും മറ്റും വിചാരിക്കണ്ടാ. ഈ ഉപ ക്ഷേപം ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയമാണെന്നു ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടു് പറഞ്ഞി ട്ടില്ല, വേണമെങ്കിൽ അവിശ്വാസപ്രമേയമാക്കാമെന്നല്ലാതെ അവിശ്വാസ പ്രമേയമായിട്ടു് എടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയ ത്തിന്റെ നിലയിലല്ല അവതാരകൻ ഇതുകൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. സ്വല്പമെ ങ്കിലും ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഇല്ലാതിരുന്ന അവസരത്തിലും, ശവമെന്നിനെ മിക്കവാറും തോല്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു തിരിച്ചുണ്ടായിരുന്ന അവസര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തിലും എന്തുദ്ദേശത്തോടുകൂടി രേണത്തിലെ ന്യൂനതകൾ കാണിക്കുവാൻ ഉപക്ഷേപങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നുവൊ അതേമാതിരി ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു ഉപക്ഷേപമായിട്ടാണോ ഇതിനെ എടുക്കേണ്ടതു്.

(At this stage the Hon'ble the President took the Chair)

മദിരാശി അസംബ്ലിയിൽ അവിശ്വാസപ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടു് വല്ല ഫലവുമുണ്ടായോ? എങ്കിലും ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ന്യൂനതകളെ കാണിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമായ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ കൂടിയെല്ലാം അവിടത്തെ ഓപ്പൊസിഷൻ ശ്രമിക്കാതിരിക്കുന്നുണ്ടോ? അതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ ഒരു ഉപക്ഷേപമോ പ്രമേയമോ കൊണ്ടുവന്നാൽ അതു പാസാകുമോ ഇല്ലയൊ എന്നുള്ള സംഗതിയെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാതെ തന്നെ ഈ നിയമസഭയിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ ഓപ്പൊസിഷൻ കക്ഷിയിൽ പെട്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി നടത്തുന്ന രേണത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വൈകല്യങ്ങളോ തെറ്റുകളോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതുകളെ തിരുത്തി അതുമൂലമുണ്ടാകാവുന്ന ഗുണങ്ങളെ അദ്ദേഹത്തേയും ഗവൺമെണ്ടിനേയും പൊതുജനങ്ങളേയും അറിയിക്കേണ്ട ഒരു വലിയ ബാദ്ധ്യത ഞങ്ങൾക്കുണ്ടു്. ആ ബാദ്ധ്യതയെ മുൻനിറുത്തി സൃഷ്ടിപരമായ ഒരു ഓപ്പൊസിഷൻ എന്ന നിലയിൽ മാത്രം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു പ്രമേയമാണിതു്. ഇതു് നാടെല്ലാം അറിയുന്നുവെന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേൽ ദിവാൻ പ്രസിഡെണ്ടുവർകളും പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു നോൺകോൺഫിഡൻസു് മോഷനായിട്ടു് എടുക്കേണ്ട ആവശ്യമൊന്നുമില്ല. ഇങ്ങിനെ ഒരു ഉപക്ഷേപം വരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു പത്രങ്ങളിൽ നിന്നും ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ നിന്നും ചില സംസാരങ്ങൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളങ്കുന്നത്തുകാവു് മെമ്പറവർകളും കേട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു മിക്കവാറും ആ കക്ഷിയിൽ നിന്നു കൂടിയല്ലെ വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു് എനിക്കു ബലമായ സംശയമുണ്ടു്. ഏതായാലും അവിശ്വാസപ്രമേയം അയക്കണമെന്നു ഞങ്ങളാരും ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരു പത്രപ്രതിനിധിയോടും പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ ഇസ്മായിൽ ഹാജി ഇബ്രാഹിം സേട്ട്: അങ്ങിനെയായി കിട്ടിയാൽ വല്ല വിരോധവുമുണ്ടൊ.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഞങ്ങൾ കരയുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: അവിശ്വാസപ്രമേയമായിക്കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ആഗ്രഹമുണ്ടായേക്കാം. (ചിരി) ആ കക്ഷിയിൽ തന്നെ മിക്കവാറും പേർക്കു് അങ്ങിനെയായി കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു് ആഗ്രഹമുണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷെ ഞങ്ങൾക്കു പൊതുജനങ്ങളോടുള്ള കടമയെ നിറവേറ്റണമെന്നേയുള്ളു. ദിവാൻജി അവർകളുടെ ചാലഞ്ചു് സ്വീകരിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളും ഒരു സ്റ്റീം തയ്യാറാക്കിക്കാതിരുന്നതിന്റെ ന്യൂനത നിയമസഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ വേണ്ടി ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു പ്രമേയം വളരെ ഉപകാരമായിരിക്കും. ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയമാണെന്നു തോന്നിക്കത്തക്ക നിലയിലല്ല ഇതു് ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്ന സംഗതിക്കു തക്കതായ സമാധാനം മന്ത്രി പറയണം. ഞങ്ങൾക്കു പറയുവാനുള്ളതു പറഞ്ഞു. ഇനി മറ്റേ കക്ഷിയുടെ അഭിപ്രായവും കൂടി പൊതുജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ചെല്ലും. അതു വെച്ചുകൊണ്ടായിരിക്കും അവർ തീരുമാനിക്കുവാൻ പോകുന്നതു്, മന്ത്രിയുടേയും മന്ത്രികക്ഷിയുടേയും യോഗ്യതകളെ തീരുമാനിക്കുവാൻ പോകുന്നതു്. അവിശ്വാസപ്രമേയമാക്കി ഭൂരിപക്ഷം വോട്ടു കൊണ്ടു തള്ളി, എതിർകക്ഷികൾ പറഞ്ഞതു് അബദ്ധമായിപ്പോയി എന്നു് പൊതുജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പൊടിയിടു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ടുവാൻ അവസരം എളുപ്പം കിട്ടുമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്തോടു കൂടി അത്യാഹ്ലാ ദത്തോടു കൂടി ഇതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ട ബഹുമാനപ്പെട്ട മുളങ്കുന്ന ത്തുകാവു് മെമ്പർ. ഞങ്ങൾ ഇതു് എന്തിനു വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരുന്നുവെ ന്നുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശമെല്ലാം സ്പഷ്ടമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulakunnathukavu):* On a point of information, Sir, the hon'ble member Mr. Ayyappan was saying that the Diwan had promised on an occasion to place unlimited resources in hands of the Minister. We would like to know whether it is true. He was saying that in your absence.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ദിവാനുള്ളപ്പോൾ ഒന്നു പറയുക, ഇല്ലാത്ത പ്പോൾ മറ്റൊന്നു പറയുക എന്ന സമ്പ്രദായം ഈ അയ്യപ്പനു് ഇല്ല. ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടു് അവർകളുടെ മുമ്പിലും ഈ ഭേദം ഇല്ലാത്തപ്പോഴും എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു പറയും. ഞാൻ ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടവർകൾ ഇല്ലാത്തപ്പോൾ പറഞ്ഞതു തന്നെ ഇപ്പോഴും പറയുന്നു.

Mr. P. Govinda Menon *(Mulankunnathukavu):* I never meant any reflection. If what I stated carries such an implication, I beg to be excused. There was no such implication.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടു് അവർകൾ ഇ ലക്ഷ്യം ഉദ്ദേശിക്കുന്നു മാത്രം ക്ലിപ്തം ചെയ്തിട്ടില്ല. പിന്നത്തെ ആവശ്യത്തിനു പ ണമില്ലാതെ ബുദ്ധിമുട്ടണ്ട, അതിനു വേണ്ടി അന്തമില്ലാതെ പണം തരാമെ ന്നു് ഭേദം പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പണമില്ലാത്ത കുറവു കൊണ്ടു് നിങ്ങൾ സ്കീം തയ്യാറാക്കാൻ മടിച്ചിരിക്കേണ്ട എന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Mr. President, Sir, I am extremely happy that the long-conceived mischievous child, foetus, as it were, has come at last to the forefront, more in the shape of a mouse than in the shape of a mountain. I am not at all surprised in finding my hon'ble friend Mr. Ayyappan, retracing his steps as also those of the hon'ble mover. The point was made clear by the Hon'ble President that this cut motion, if it is moved, would be tantamount to a vote of no-confidence (*hear, hear*). If the hon'ble mover wanted that he should treat it only as a cut motion, since it is not open to the hon'ble mover to go behind the ruling of the President, it was his duty to sit quiet without moving this at all and to take other opportunities to ventilate his grievances. I, therefore, want to make it clear that what has been started by you as a vote of no-confidence, we are prepared to face it as a vote of no-confidence.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Without interruption, if I bring a motion to discuss the work of the Minister, will it tantamount to a no-confidence motion ?

Mr. President: I do not know why there should be a discussion on this point now. I only explained to the House the parliamentary implications of a motion like this, so that members might know what exactly they are voting upon. The effect of passing this motion will be a no-confidence motion. That is, if this motion is

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

passed, the Minister is bound to take it as a vote of no-confidence on him.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Sir, I echo the remarks of the Hon'ble President and I say that it is the very reason why we are prepared to take this as a no-confidence motion.

Mr. K. M. Ibrahim *(Cranganur):* Sir, without interruption, am I to take it that every motion that is brought before the House regarding the Minister's work will be a vote of no-confidence?

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* I very much wish that my hon'ble friend who was in this House for several years before I came, knows the parliamentary implications of this cut motion if it is carried in this House. I repeat the statement made by the President that if this cut motion is carried, its effect would be a vote of no-confidence.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* Have we reached that stage of carrying it?

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Now let us not quarrel over that. We have got better grounds for quarrel. I am happy, as I said once, at this cut motion and I congratulate the opposition for moving it. There are some people who think that their faces are beautiful. They may not be prepared to look at a mirror and test whether the face is ugly or beautiful. I compare the long cherished views that have been entertained by the opposition about the Ministry to this face which they had not the courage or the opportunity of placing before a proper mirror. Now that it is placed before the mirror, it is up to this House to see whether the face is ugly or fair. This mirror—this House—on which that face is reflected will, therefore, decide which party in this House holds the confidence of the country. In that sense, Sir, I welcome it. When our arguments are placed before the House, when the House decides whether you or we hold the confidence of the House, it would be seen which is the house built of cards and which is the house built of stones. I do not wish to dilate upon the principle of the cut motion which was initiated by my hon'ble friend for Chalakkudi and which was deviated from by my hon'ble friend, Mr. Ayyappan.

My hon'ble friend, Mr. Moothedan, was beginning his cut motion with the remarks that it must be a fundamental principle that guides the Minister to have no distinction at all between one party and another. I fully agree with my hon'ble friend and say that if any one in this country has reason to think that the Minister, because he is the leader of the Cochin Congress, has acted partially in the interests of the Cochin Congress, it is for the country to fight it out and see that the Minister is removed. I echo that sentiment once again, but say that my hon'ble friend Mr. Moothedan, in placing this grievous charge before the House, has miserably failed to substantiate it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Sir, one of the charges so seriously levelled against the Hon'ble Minister by Mr. Moothedan was that of gross partiality in the interests of the Cochin Congress Party. My hon'ble friend on being questioned as to facts and figures of the case declined to enlighten us, I would say, not very gracefully. But I am prepared to place the facts and figures of the case before the House. The most important portion dealing with the budget for the year 1115, which consumes a large portion of the amount that is allotted for rural development, I believe is the item of concentration works in the five panchayats. It consumes Rs. 27,500, that is, Rs. 5,500 for each panchayat. If the Hon'ble Minister had any idea or desire to support his party it would have been in his interests to see that this vital item which carries a good portion of the expenditure for rural development would have been allotted to the members of this party. I think I will be failing in my duty if I do not place.....

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* How can he possibly do that ?

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* I am prepared to welcome any number of interruptions, Sir. I will reply all of them. But permit me to answer the vital points in the short time at my disposal. I hope I will be failing in my duty if I do not place before the House the facts and figures relating to the allotment of this work for concentration works. I shall read the names of the panchayats to which this allotment has been made and I shall read the names of the constituencies corresponding to those panchayats. One is Nadamel which is in the constituency of my hon'ble friend, Mr. Nambiar. The second is Methala in the constituency of my hon'ble friends, Messrs. Ibrahim and Bhaskara Menon. The third is Kodakara which comes in the hon'ble constituency of my hon'ble friend, Mr. A. V. Moothedan.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* That is a stronghold of the Cochin Congress.

Mr. M K. Devassy *(Adur):* How can that be? Then how will you be elected? The fourth is Chelakkara which belongs to the constituency of the Hon'ble Leader of the Opposition. The next Nalleippilli which belongs to the constituency of the Deputy Leader of the Opposition.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* It is not Nalleppilli, it is Pattancheri.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Thank you for the correction. I correct Nalleppilli for Pattancheri and hold the view that it is still in your constituency. If you disown it, I shall prove it. From the figures that I just now placed before the House, my complaint on behalf of the Cochin Congress party is that the Minister was so

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

scrupulously partial that he had not even the kindness to allot at least one concentration centre to any one of the constituencies belonging to our party. As a matter of fact, I fought this question inside our party, but I appreciated his undue fairness for the opposition. I was sorry to hear a charge of partisanship levelled against the Hon'ble Minister when facts are so clear and when facts prove that it is the opposition that has more profited, or exclusively profited, by the allotments in the budget.

Now, Sir, it is pointed out by my hon'ble friend Mr. Moothedan in answer to this argument, that the Minister is so farsighted as to help the Chalakkudi constituency in which probably one of the candidates of the Cochin Congress will fight my hon'ble friend Mr. Moothedan next year. With due respect to the degree of intelligence that is represented by that suggestion, Sir, I ask, with the same tongue, with the same intelligence, with the same voice, how can you say that the Hon'ble Minister has nominated only members whose sympathies are with the Cochin Congress? He would have more succeeded by nominating people belonging to your party than our party. These inconsistent arguments are not worthy of a motion of this nature. They cannot stand the test of scrutiny and they cannot stand the test of honesty also *(Hear, hear)*.

Now, Sir, another argument which appeals to me and which is perhaps more weighty, is that the Minister for Rural Development, ever since he assumed the reins of that office of trust and honour has not discharged his responsibilities or prepared a definite scheme for the country at large. My hon'ble friend, Mr. Ayyappan, seems to think that schemes are like the proverbial pigeon-hole constitutions in the history of the world and that they can be picked out one after another from hole after hole and be presented for lakhs after lakhs of rupees. I would credit him with intelligence. I would have appreciated him, if any of his schemes have come to the forefront either by publication in papers or by presentation before the House, or if they were presented before the Diwan or before the Hon'ble Minister himself. I was further surprised to hear that the Diwan President in his memorable speech in the Maharaja's College threw out a challenge to the Minister saying, "I am prepared to give you any sum of money provided you show me the means of spending." Sir, I have been mistaken in one respect. I have been thinking till this day, after my entry into this Council, that I can very well credit any member of this House with sufficient imagination to know what figurative expressions mean. I do not for a moment think that the Diwan meant anything more than suggesting the difficulties in spending public money that has been placed before the Hon'ble Minister.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

He was not then for passing an order in a speech in a college saying "Here is five or ten lakhs of rupees. Hon'ble members, go on and bring the scheme. I will sign and give you the amount". I would request the opposition to view these things with sufficient imagination and then criticise it as imagination and intelligence would permit. If that were so, I hope that you will be convinced that these arguments which are flimsy in their very nature, and which may succeed before people who are illiterate and who still happen to be voters, should not be placed before a responsible legislature of this sort which know what is what.

My hon'ble friend Mr. M. L. Joseph, for whom I have very great respect, was placing before the House certain shortcomings in the Minister's administration. I am afraid that he is mistaken. The Health Centres, are legitimately suspected by my hon'ble friend Mr. M. L. Joseph himself, to be expensive institutions which will not enure to the benefit of the country. For their abolition the hon'ble member was pleased to congratulate the Hon'ble Minister. His only complaint is that the Hon'le Minister has stumbled into the right accidentally.

Accident or incident, that does not matter. But, I find my hon'ble friend Mr. K. S. Panickar getting up and saying that the abolition of the Health Centres is the greatest act of mischief committed by the Hon'ble Minister. Sir, we will conduct ourselves well. But, before that, let us have unanimity of views presented before this House. Let us know whether that party which moved the vote of no-confidence has a unanimity of decision either to condemn or to applaud our policy. I only exclaim, "physician, heal thyself before you come to heal others." Sir, If the Hon'ble Minister has abolished the Health Centres, he has done the very right thing. He has put a stop to a mischievous institution which was responsible for spending large sums of money for little or no purpose to the country. It was in the last legislative session of this Council, I believe, that Mrs. A. N. Menon, the Hon'ble Member for Ladies, Ernakulam, moved a resolution requesting the Government to appoint midwives for every village of the State. That was the resolution that was passed in the Panchayat Conference also. When that resolution was moved by the hon'ble lady member a suggestion of opposition was presented by the Hon'ble Member for Medicine which was contradicted by the Hon'ble Minister who said that he was thinking of abolishing the Health Centres and of supplying every Panchayat at least with a midwife. When that suggestion was thrown before the House and when that resolution was accepted by the Hon'ble Minister, I ask you, where was this opposition which clings so closely to the Health Centres and which defends it now? Now, Sir, having, allowed a motion to pass in this House, in your very presence, and

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

having allowed it to pass without a voice of dissent from your side or from any non-official member of this House, it is very uncharitable now to find fault with the Minister who has only respected the opinion of this Council. Would you for a moment be justified in saying that the Minister, by not abolishing the Health Centres and by rejecting a resolution of this House, as it is done in other cases by the reserved half, would have been more applauded by you? Therefore, Sir, with due respect to the charges that you have levelled against the Hon'ble Minister or the party that is responsible in supporting them, I wish to submit before you, in all humility, that the one principle that should guide any responsible legislature which claims the capacity to conduct the Responsible Government is that criticisms are responsible and well-founded. It is true, indeed, Sir, that Responsible Government is not worth its name if it only succeeds in keeping the suspicions of the people unravelled and fuming in their minds. Responsible Government is responsible government only when those suspicions come out, they are properly ignited and properly put out by that party which succeeded in holding the confidence of the country.

Sir, I shall conclude by one remark alone, several of my hon'ble friends, including Mr. K. S. Panickar, were finding fault with the Hon'ble Minister for its planless and haphazard way of administering the transferred departments. If only you carefully scrutinise the budget prepared by the Hon'ble Minister and presented before this House this year, you will be convinced beyond doubt that it is almost impossible to suggest a change in any item or any addition in any item. That budget is a true representation of the solution to the problems over which this House has been agitating for long, so far as the funds that are entrusted to his care permit. I shall prove that. I believe that one of the charges levelled against the Government both when it was wholly reserved as well as when it is transferred, is that there is no sufficient supply of water for drinking purposes in the country. This has been the resolution that has been passed in several of the Panchayat Conferences that have been held in succession in this country. Another charge levelled against the Government was that Cochin being an agricultural country, it has not been given sufficient irrigation facilities. This charge has been levelled against the Government in this House several times and this has been the subject matter of discussion from the non-official side so often that the Government in its conservative policy of postponing the issue to a later period, thought it fit to appoint a Committee to consider the matter. Whatever that be, without any reflection upon the policy that has been hitherto pursued, I hope that the House will agree with me in thinking that the Hon'ble Minister is correct in allotting a good portion of the amount that has been entrusted to his care for the construction of wells, tanks

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and irrigation canals. Now, Sir, what is the other allocation? It is for libraries. Would the opposition accuse the Hon'ble Minister, that he is wrong in allotting the amount for libraries? What is responsible Government, if the people who are the very masters of those who hold the reins of Government, do not hold the necessary literary qualification, to know the implications of the proceedings of this Council? I hope that the very first step that anybody who aspires for the attainment of full Responsible Government in the country is the establishment of libraries that will educate the people to be real masters of the situation, to vote for which party that is sincere to the country and in whom they have got the greatest trust? I ask the hon'ble opposition whether these are the charges that are levelled against the Minister. I wish to conclude by saying that these remarks probably have little or no weight. I do not wish to pass any empty remarks, or any empty reflections, either of an adverse or of a personal character, which, perhaps, characterise the remarks of some of the members who spoke on the opposition side. I only wish that, to set an example to the whole of India, to the history of the Indian native States, we try our best to conduct this Responsible Government in a responsible fashion and to prove before them that we have been participants in that Government without fear or favour. With these words, I oppose the motion.

മിസിസ് തങ്കമ്മ എൻ. മേനോൻ: ഞാൻ ഇന്നിവിടെ വന്നപ്പോൾ ഇവിടെ നടക്കുന്ന വാദപ്രതിവാദത്തിൽ പങ്കെടുക്കേണ്ടെന്നാണ് ആദ്യം വിചാരിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇവിടെ ചില ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ പ്രസംഗം കേട്ടപ്പോൾ എനിക്കും രണ്ടു വാക്കു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നിരിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം ശരിയാണെന്നും അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ എല്ലായ്പോഴും സ്തുതിക്കേണമെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായമല്ല എനിക്കുള്ളത്. അതുപോലെതന്നെ അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നതെല്ലാം തെറ്റാണെന്നും അതുകൊണ്ട് സദായ്പോഴും ദുഷിക്കേണമെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. അദ്ദേഹം നല്ല പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്താൽ സ്തുതിക്കയും അന്യായമായ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്താൽ ആക്ഷേപിക്കയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾതന്നെ ഇന്നലെ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട് "ഓപ്പോസിഷൻ ഡെമോക്രസിക്ക് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷനാണ് ആവശ്യമാണെന്നാണ്" ഡെമോക്രസിയുടെ സൽഭരണത്തിനു, ഓപ്പോസിഷൻ തീർച്ചയായും വേണമെന്നതന്നെയല്ല, അതുകൊണ്ട് പല ഇനങ്ങളുമുണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പക്ഷെ എപ്പോഴും ഫെൽത്തി ഓപ്പോസിഷൻ ആയിരിക്കണമെന്നേയുള്ളൂ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെമ്പർ അവർകൾ ഇന്നിവിടെ പ്രസ്താവിച്ചപോലെയുള്ള തമാശകളും നിസ്സാരവുമായ സംഗതികളെപറഞ്ഞു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നതു ശരിക്കും ശരിയല്ല.

നോമിനേഷനപ്പെട്ടവരിരുന്നു ദിവസംമുഴുക്കെ പലേ പ്രോദ്യോത്തരങ്ങൾ ഇവിടെ നടക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്നും പല മെമ്പറന്മാരും നോമിനേഷൻ കാര്യം പറഞ്ഞു" ആക്ഷേപിക്കുന്നതു കേട്ടു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളിൽ ആരോപിച്ച കുറ്റങ്ങളിൽ ഒന്നു, നാം നായന്മാർ മാത്രമുള്ള ഒരു പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞ്ചായത്തിൽ നിന്ന് ഒരു നായരെ നോമിനേറ ചെയ്തില്ല എന്നും, അതിലും പ്രത്യേകിച്ചു മന്ത്രി അവർകളുടെ മരുമകനെതന്നെ നോമിനേറചെയ്തില്ല എന്നുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിനു കഴിച്ചിരുന്ന ആ കുഴിയിൽ അദ്ദേഹം ചാടിയിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ പാട്ടിന്റെ രീതിതന്നെ ഒന്നു മാറുമായിരുന്നു. അതിൽ അദ്ദേഹം പെടാതെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം പ്രവൃത്തിച്ചതിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കയാണു ചെയ്യുന്നത്".

ഇനി മറെറാരു ആക്ഷേപം, ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ രണ്ടു വാഴ്സ്മാർ എലക്ഷനിൽ നിന്നു ജയിച്ചു; അതെ പഞ്ചായത്തിൽതന്നെ ഒരു നായരെക്കൂടി നോമിനേറ ചെയ്യുവെന്നാണ്. എന്നാൽ എന്നുമുതൽക്കാണു വാഴ്സ് നായരായതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സ്റ്റാഫ് സെലക്ഷൻ ബോർഡ് പ്രിൻസിപ്പിൾ പ്രകാരം പൊതുവായി, പിഷാരോടി, വാഴ്സ് മുതലായവരെ Other Hindus (Ambalavasi) ആയിട്ടാണു പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. എന്നല്ല ഒരേ ഒരു കുടുംബത്തിൽ ജനിച്ചതുകൊണ്ടു് രണ്ടുപേക്കു് ഒരേ പഞ്ചായത്തു് എലക്ഷനു നിന്നുകൂടെ എന്നു ഗവൺമെണ്ടിൽ നിന്നു നിയമമുണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടോ എന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതുപോലെ ഒരു കുടുംബത്തിൽ നിന്നു രണ്ടുപേർ മെമ്പറന്മാരായാൽ അതിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉത്തരവാദിയാണോ? ഈ നിയമസഭയെതന്നെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണിതു്. ഒരു കുടുംബത്തിൽനിന്നുതന്നെ രണ്ടും മൂന്നും മെമ്പറന്മാർ ഈ നിയമസഭ തുടങ്ങിയ കാലം മുതല്ലേ ഇവിടെയുണ്ടു്. ഇപ്പോഴും ഉണ്ടു്. അതു എല്ലാപേക്കും അറിയാവുന്ന ഒരു സംഗതിയാണു". പഴയ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാരും ഒരു സ്ത്രീയെ നോമിനേറ ചെയ്യാത്തതിനു ആക്ഷേപം പറയുകയുണ്ടായി. സ്ത്രീകളുടെ നോമിനേഷനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ സ്ത്രീകളുടെ പ്രതിനിധികളായ എനിക്കോ എന്റെ സ്നേഹിതയായ തൃശ്ശിവപേരൂരിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വനിതാ മെമ്പർ അവർകൾക്കൊ യാതൊരാക്ഷേപവും കിട്ടീട്ടില്ല. എന്നതന്നെയല്ല കൊച്ചീ രാജ്യത്തിൽ പഞ്ചായത്തുകൾ സ്ഥാപിച്ചകാലം മുതൽ സ്ത്രീകൾക്കു പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കണമെന്നു അവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ഇതുവരെ കൊടുക്കാതിരിക്കെ ഇടംപ്രഥമമായി പഞ്ചായത്തുകളിൽ രണ്ടു സ്ത്രീകളെ നോമിനേറ ചെയ്തതിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളെ ഞാൻ സ്ത്രീകളുടെ പ്രതിനിധിയുടെ നിലയിൽ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മേലാൽ കൂടുതൽ സ്ത്രീകൾക്കു പഞ്ചായത്തിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കൊടുക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കഴിഞ്ഞ കൌൺസിലിൽ ഗ്രാമങ്ങളിൽ കഴിയുന്നതു സൂതികർമ്മണികളെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ള എന്റെ പ്രമേയത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മെഡിക്കലാഫീസർ ചില സമാധാനങ്ങൾ പറഞ്ഞുവെങ്കിലും അതു എനിക്കു തൃപ്തികരമായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ അന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ അതിനു നിവൃത്തിയുണ്ടാക്കാമെന്നു് അനുകൂലമായ മറുപടി പറഞ്ഞതനുസരിച്ചു ഞാൻ ആ റസലൂഷൻ പിൻവലിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ പിൻവലിക്കാതെ അന്നു അതു പ്രസ്സുചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ ഈ കൌൺസിലിലെ എല്ലാ മെമ്പറന്മാരും അതു സപ്പോർട്ടുചെയ്യുകയും പ്രമേയം പാസ്സാകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഇന്നിപ്പോൾ എന്റെ പ്രമേയത്തിന്റെ തത്വമനുസരിച്ചു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകൾ സൂതികർമ്മണികളെ നിയമിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നറിയുന്നതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഗ്രാമോദ്ധാരണപരമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ തരം പ്രവൃത്തികളിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ പൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇതുയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ കട്ടുമോഷനെ എതിർക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* Mr. President Sir, It is with a sense of relief and surprise after hearing my hon'ble friend Mr. Ayyappan that I rise for my little contribution to the discussion. With a shrewdness for which he is noted and a strategy which he has to his credit and with his political acumen, he has tried to shift the ground and explain what was thought to be a motion of no-confidence into a motion for an expression of opinion about the work of the Minister. If people are inclined to take this as a motion of no-confidence, let them take it; if not, we shall be content to treat it as a mere discussion on a policy of the Minister.

Mr. A. Eachara Menon *(Chittur-Rural):* That seems to be the new strategy of the opposition. On a point of explanation Sir, the party has said in its instructions that these cut motions need not be moved.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Now you find fault with the hon'ble member who has disobeyed the orders of the party *(Laughter)*?

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* So far as we are concerned, we do not at all mind about the internal workings of your party nor about the way in which you change the opinions in the party, as soon as you get some pressure or some hint from any other quarters. All that I am concerned Sir, during this discussion is to pay a tribute to my hon'ble friend Mr. Ayyappan who tried to explain away a situation finding that after all things are not turning out in the way in which he and the leading members of his party anticipated.

Now the main points of attack about the Ministry have been 2 or 3 points like communal favouritsm which was put forth by my hon'ble friend Mr. Moothedan, favouritsm in nominations to Panchayats, by my hon'ble friend, Mr. Panickar and also the haphazard and planless way in which the administration is carried on and the lump provisions made in the budget without details being given in the budget itself. All these points have been adverted to by my predecessors and I do not wish to say anything on them.

The most important point according to me, which requires some attention, which came from the other side is from my hon'ble friend, Mr. M. L. Joseph regarding the attitude of the Minister towards the Diwan and the relation that exists between the Diwan and the Minister. I admit that it is a very serious point which requires careful attention not only in the interests of the party to which I belong, but also in the interests of the proper working of the constitution. Nobody started the working of this constitution with any illusion. The speeches of the members of the party who are in power during the last Budget Session would make it amply clear that they are not enamoured of the constitution as adumbrated in the Cochin Constitution Act. It was also made clear that while they were not in love

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that our Minister gets the credit. We, as a party, will see that it is not due to the pliability or to the leniency of the Minister that there is co-operation. We will certainly see that he puts forward all the points necessary for the proper administration of the country and we will also see that the executive extends him all co-operation and help that is supremely necessary for the proper working of the Constitution. Without dilating too much, what I wish to submit is that in the interests of the country, when there has been such a co-operation between the Diwan and the Minister in the working of the Constitution, I wish to submit to this House, that it is not possible to find a situation in which you can expect too much from the Minister. That is all what I wish to say. There has been much advertisement, Sir, both inside the State and outside by newspapers and periodicals engaged in a campaign of dissemanating news prejudicial to the interests and the dignity of the Ministry. It is the misfortune of this party that we are not able to do so much propaganda and with all respect to the opposition, Sir, I wish to submit that perhaps even this cut motion is part of that advertisement campaign which has been so cleverly propagated both inside and outside the State. For the reasons mentioned by my hon'ble friend for Mulakunnathukavu, we welcome this motion because we are given an opportunity to explain our situation, an opportunity which is denied to us in other ways, so that the people of the country might know as to how we are working the Constitution. I do not wish to dilate further on the point.

Another subject on which much heat was emanated was with regard to communal representation in the Panchayats. With all respect to my learned friend Mr. Ayyappan I have got my own views on the point. These things are inevitable. When once you begin to introduce the thin end of the wedge, more things will come and ultimately there will be such trouble. But whatever it is, our Minister has not been guilty in the least of exhibiting any party spirit or communal spirit in the matter of nominations.

Mr. K. S. Panickar *(Ezhuvas-Mukundapuram):* Mere favourtism.

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* I ignore the interruption. In fact Sir, I have been observing his career all through and if he has succeeded so far in his political life, it is owing to the help of other communities than by the help of the community to which he belongs, and the nominations so far made will also make it clear that there has been no spirit of communalism shown by him in the administration of the Department. There has been altogether 32 Panchayats to which nominations have been made by the Hon'ble Minister. Arranged class-war and this classification is very well-known to the members of the opposition we find Nayars 10, Ezhuvas

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

including Padannans 15, Christians 13, Ezhuthassans 3, Muslims 9, Perumannans 2 and Ambalavasis 3.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Is this list correct? Is it the other list?

Mr. T. V. Subramania Ayyar *(Nemmara):* This is an up-to-date and correct list. Even from these figures, it will be clear that even in the matter of nominations to Panchayats the Minister has always been having in mind the interests of all the communities in the State.

Sir, I do not wish to take more time. I wish to conclude with the remarks that on such a flimsy ground as one nomination here or there, is not sufficient to cast discredit on the working of the Ministry. I wish all the members of the House including the independent members, who, as matters stand, are the audience and on whom will depend the result of the voting today, will side with us and see that the proper working of the Ministry is continued.

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: സർ, സ്റ്റേറ്റ്കോൺഗ്രസ്സിലെ ഒരു മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ ആവശ്യവും ഉദ്ദേശവും എന്താണെന്നു് എല്ലാപേക്കും അറിയാം. വാസ്തവത്തിൽ അതു് ഒരു അവിശ്വാസോപക്ഷേപം എന്ന നിലയിലാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണു്.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: അതു വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകുമൊ?

മിസ്റ്റർ വി. കെ. കുട്ടി: ഞങ്ങൾക്കെല്ലാപേക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

പ്രത്യേകിച്ചു മുകുന്ദപുരം ഈഴവ മെമ്പർ മിസ്റ്റർ പണിക്കരുടെ പ്രസംഗത്തിൽ അവിശ്വാസം സൂചിപ്പിച്ചും ആക്ഷേപാർഹമായും മറ്റും മറ്റുമുള്ള പല ആക്ഷേപങ്ങളും ആരോപിച്ചിട്ടുള്ളതു മറ്റു മെമ്പർമാരെപോലെതന്നെ എനിക്കും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചപ്പോൾ മിസ്റ്റർ പണിക്കർ ഉപയോഗിച്ച ഭാഷാരീതി വളരെ നിഷ്ഠൂരകരമായിരിക്കുന്നുവെന്നു പറയാൻ ഞാൻ കാണുന്നുള്ളു. അവ ഈ സഭയുടെ അന്തസ്സിനു യോജിച്ചവയാണെന്നു പറയാൻ ആരും മുതിരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സഭ്യേതരമെന്നോ സാമാന്യത്തിനു ചേരുന്നതെന്നോ പറയേണ്ടതു്. ആവക ഭാഷാപ്രയോഗത്തിനു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കക്ഷി ശരിയായ സമാധാനം പറയേണ്ടതാണു്. സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിയുടെ ഈ ഉപക്ഷേപം അവിശ്വാസോപക്ഷേപമെന്ന നിലയെ അവലംബിച്ചു സ്ഥിതിയ്ക്കു് അതിനെ സംബന്ധിച്ചു രണ്ടു വാക്കു പറയേണ്ടതാവശ്യമെന്നു ഞാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നു. മന്ത്രിയിൽ ഈ സഭ നിക്ഷിപ്തമായിരിയ്ക്കുന്ന വിശ്വാസത്തെ പിൻവലിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ മന്ത്രി പ്രവൃത്തിച്ചുവെന്നു തെളിയിക്കാൻ ഓപ്പസിഷനു സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നതു പരിതാപകരമായിരിക്കുന്നു. ഇന്നലെ എന്റെ ബഡ്ജറ്റ് സ്പീച്ചിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളല്ല ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഒരു സ്ത്രീ ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതായി ചിലർ ഭർത്സനം ചെയ്തിരുന്നുവല്ലോ. എന്നാൽ അതു, മകൾ എന്നു പറയുമ്പോൾ മുക്കു് എന്നു കേട്ടു ചക്കി എന്നു് മനസ്സിലാക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ദുഷ്പ്രമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നുള്ളു. മന്ത്രിയെ എല്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ലക്ഷം ഉറുപ്പികയെ സംബ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ധിച്ചു ഒരു സ്റ്റീം മന്ത്രിയ്ക്കു ഗവൺമെണ്ടും നിയമസഭയും ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. രാജ്യത്തിൽ ഭയങ്കരമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിയ്ക്കാൻ ഉതകുമാറുള്ള വിപുലവും വ്യാപകവുമായ ഒരു വ്യവസായീകരണ പദ്ധതിയുണ്ടാക്കണമെന്നും ആ വിഷയത്തിൽ മന്ത്രിയും ഗവൺമെണ്ടും എന്തുവെച്ചാൽ റിസർവ്വ് ഫാക്ടേഴ്സ് നിയമസഭയുടെ ആലോചനയോടുകൂടി ഉണ്ടാക്കണമെന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. മന്ത്രിയ്ക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ലക്ഷം രൂപായ്ക്കു പദ്ധതിയില്ലെന്നു പറയുന്നതും വെറും ഒരു ഒഴിവുകഴിവുന്യായമാണ്. ഗ്രാമോദ്ധാരണ സംബന്ധമായ ഒരു പദ്ധതി അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടെന്നു ആ ഒരു ലക്ഷം രൂപാ അദ്ദേഹം ചിലവാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള രീതിയിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നതാണ്.

ഈ ഉപക്ഷേപം ഒരവിശ്വാസപ്രമേയമായതുകൊണ്ട് ഒരു സംഗതികൂടി എനിക്കു പറയേണ്ടതുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു പാർട്ടികൂടി ഒരു മിനിസ്റ്ററി ഫാറംചെയ്യുമ്പോൾ ആ മിനിസ്റ്ററിയെ സഹായിക്കേണ്ട ചുമതല ആ പാർട്ടിക്കുണ്ട്, ആ നില വെച്ചിട്ടല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. പഞ്ചായത്തു നോമിനേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ ഗ്രാമങ്ങളുമായി അടുത്തബന്ധമുള്ള എനിക്കു ഓപ്പോസിഷന്റെ നിലയിൽ സമുദായ പ്രാതിനിധ്യത്വത്തെ വിട്ടുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളെന്നു പറയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. സമുദായ പ്രാതിനിധ്യത്വത്തെ കഴിയുന്നിടത്തോളം രക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ് മന്ത്രി നോമിനേഷൻനടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു ഒരു സമുദായപ്രാതിനിധ്യവാദിയായ എനിക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചായത്തുനോമിനേഷനിൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ പെട്ടുപോയ ഒരാളായതുകൊണ്ടാണ് ഞാനീ അഭിപ്രായം പറയാൻ കാരണമെന്നു ഒരുപക്ഷെ ചിലർ ധരിക്കുമായിരിക്കും. പക്ഷെ എനിക്കും അങ്ങിനെ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്ന മെമ്പർമാരോടു പറയുവാനുള്ളതു് എന്റെ സമുദായത്തോടു് എനിക്കു ചില ചുമതലയുണ്ടു് എന്നാണ്. ആ ചുമതല വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇന്നു് ഈ ഉപക്ഷേപം കൊണ്ടുവന്ന പാർട്ടിയിൽപ്പെട്ട ചില മെമ്പർമാർ പോലും സമുദായ പ്രാതിനിധ്യത്വത്തിനു് എതിരായ നിലയിൽ മിനിസ്റ്ററെക്കൊണ്ടു നോമിനേഷൻ നടത്തിക്കുന്നതിനു പരിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ അദ്ദേഹം പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനെ ഞാൻ ആക്ഷേപിക്കുമായിരുന്നു. അദ്ദർശങ്ങൾ പറകയും എതിരായി പ്രവൃത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആ നിർഭാഗ്യവാന്മാരെപ്പറ്റി എനിക്കു പരിതാപകരമാണുള്ളതു്. വ്യക്തിപരമായ നിരാശ പൊതുക്കാര്യത്തിൽ കടന്നു പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ ഇടവരുന്നതു കഷ്ടമാണ്. ഉപക്ഷേപത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ: ഇന്നു പന്ത്രണ്ടുമണിവരെ ഈ നിയമസഭയിൽവെച്ചു് ഇങ്ങിനെയൊരു അവിശ്വാസ പ്രമേയത്തിന്റെ നിലയിൽ ഈ ഉപക്ഷേപം വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതു കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടി വരുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. ഉത്തരവാദിത്വഭരണം നടപ്പായതിന്റെ ദോഷം ഈ നിയമസഭയിൽ ഈ ബഡ്ജറിനെപ്പറ്റി ഏതേതു നിലയിലാണു വാദപ്രതിവാദം നടത്തേണ്ടതെന്നോ ഒരുപക്ഷേപം കൊണ്ടുവരേണ്ടതെന്നോ അതു പാസ്സായാൽ അതിന്റെ ഫലമെന്താണെന്നോ ഞങ്ങൾക്കു വിവരമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ ഇന്നു സമ്മതിച്ചേക്കാം. ഇതിന്നുമുമ്പു്, ഉത്തരവാദിത്വ ഭരണത്തിന്നു മുമ്പു് ഏതു വിധത്തിൽ ഓരോവകുപ്പിന്നും ഉപക്ഷേപങ്ങൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അയച്ചിരുന്നുവൊ അതേ വിധത്തിൽ ഈ വകുപ്പിനും വല ഉപക്ഷേപങ്ങളും അയച്ചിരുന്നു. ഇന്നു ഫ മണിക്കു ദിവാൻപ്രസിഡണ്ടുവർകളും ഈ ഉപക്ഷേപം പാസ്സായാൽ അതിന്റെ ഫലം ഇന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞറിഞ്ഞപ്പോൾ അവ പിൻവലിക്കേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നു എന്റെ ചില മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ പറയുകയുണ്ടായി. ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഈ പാർട്ടി നേതാവിന്റെ നിലയിൽ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ, മന്ത്രിയുടെ ഇതേവരെയുള്ള പ്രവൃത്തികളെ ഈ നിയമസഭയുടെ ഏതവസരത്തിലാണ് വിമർശം ചെയ്യേണ്ടതെന്നു? മന്ത്രിയുടെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ചു വാദപ്രതിവാദം നടത്താനും അതിൽ ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും വേണ്ടിമാത്രമാണു ഞങ്ങൾ ഈ അവസരം ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇത്രവളരെ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കി, ഇതൊരു അവിശ്വാസപ്രമേയമാണെന്നും, മന്ത്രിയുടെ സ്ഥാനം തട്ടിപ്പറിക്കാൻ വേണ്ടി ഇന്നു കാലത്തു് എല്ലാവരുംകൂടി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടുവന്നതാണെന്നും ചില മെമ്പർമാർ പ്രസ്താവിച്ചതു ശരിയല്ല. ഞങ്ങൾ ആ സ്ഥാനം കൈക്കലാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയില്ലെന്നു പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ, ഇപ്പോൾ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. സാധാരണയായി, വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ എതുകക്ഷിയുടെ പ്രസംഗങ്ങളിലുള്ള ന്യൂനതകളെടുത്തുകാണിച്ചു അവരെ തോല്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു എന്റെ വക്കീൽ സ്നേഹിതന്മാക്കറിയാമല്ലൊ. ഉപക്ഷേപത്തെ അശക്തമാക്കിച്ചു" എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ പലസംഗതികളും പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു സ്ത്രീയുടെ നോമിനേഷനെപ്പറ്റിയും ഹെൽത്തു സെന്ററിനെക്കുറിച്ചും പറയാനുള്ള നിർഭാഗ്യവശാൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായി. ഒരു മന്ത്രിയുടെ ഒരു കൊല്ലത്തെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ചു വാദപ്രതിവാദം നടത്താനുള്ള അവസരം, ഹെൽത്തു സെന്ററിനേയും, നോമിനേഷനേയും കുറിച്ചു പറഞ്ഞതിനെപ്പറ്റി മാത്രം വാദപ്രതിവാദം നടത്താനായി ചിലവാക്കുകയാണുണ്ടായതു്.

ഒരു ലക്ഷം രൂ. കിട്ടിയതിനെ വിനിയോഗിക്കാൻ പോകുന്ന രീതിയെപ്പറ്റിയോ, അതു് ഏതെല്ലാം വിധത്തിലാണു ചിലവാക്കാൻ പോകുന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയോ യാതൊന്നും ഞങ്ങളെപറഞ്ഞു ധരിപ്പിക്കാതെ, ഹെൽത്തുസെൻററിനെപ്പറ്റിയും, നോമിനേഷനെപ്പറ്റിയും മാത്രം പറഞ്ഞു കഴിച്ചുകൂട്ടി. ആ സ്ഥാനത്തു ഞങ്ങളാണിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഏതുപ്രകാരം ഞങ്ങളുടെ ഒരു കൊല്ലത്തെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ചു നിങ്ങൾ ചോദിക്കുമായിരുന്നുവോ, അതു പോലെതന്നെയാണു് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങളും നിങ്ങളുടെ ഒരു കൊല്ലത്തെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ചു് അറിവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. ആ വിവരം ഞങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞുതരേണ്ട ചുമതല ആ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവർക്കുണ്ടു്. ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു ചിലപ്പോൾ തെറ്റായിരിക്കാം, ചിലപ്പോൾ ശരിയായിരിക്കാം. അതൊക്കെ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം മാത്രം.

ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടു് അവർകൾ പറഞ്ഞതുപോലെ എട്ടു ലക്ഷം രൂ. ഗ്രാമോദ്ധാരണ വകുപ്പുകൾക്കായി വിട്ടതന്നിരിക്കുന്നതു വിനിയോഗിക്കുന്നതിലല്ലാ ഞങ്ങൾക്കുള്ള ആക്ഷേപം. ദിവാൻജി അവർകൾ ഗ്രാമോദ്ധാരണ മന്ത്രിക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായ ഒരു ലക്ഷം രൂ. മാത്രം വകുപ്പിന്നായിട്ടു വീതിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനെ മാത്രമേ ഞങ്ങൾ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ഇന്നിന്ന കാര്യങ്ങൾക്കായിട്ടാണു് ഇന്നിന്ന വകുപ്പിലേക്കു ഇത്രയിത്ര സംഖ്യ വിലവാങ്ങേണ്ടതു് എന്നു പറഞ്ഞുതന്നിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണൊദിവാൻജിഅവർകൾ ഒരു ലക്ഷം രൂ. മന്ത്രിക്കു വിട്ടതന്നിരിക്കുന്നതെന്ന സംഗതി എനിക്കു വളരെ സംശയമാണു്. പിന്നെ ഈ ഒരുലക്ഷം രൂ.യിൽ ൪,൫൦൦ രൂ. യാതൊരു കണക്കും പറയാതെയാണു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ സംഖ്യക്കു് ഒരു കണക്കുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്നൊ ഉണ്ടാക്കുന്നതാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ധിരിക്കുമെന്നൊ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അദ്ദേഹംതന്നിക്കു കിട്ടിയ ഒരു ലക്ഷം ക. എട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകൾക്കായിട്ടു വീതിക്കുകമാത്രമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ഞാൻ ആക്ഷേപിക്കുന്നതു് ഈ എട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകൾക്കായി വീതിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പണം ചിലവാക്കുന്നതിനു നിശ്ചിതമായ ഒരു സ്കീമോ പ്ലാനൊ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണു്. "കൊല്ലം തോറും ഫ ലക്ഷം ക. വീതം തരുന്നതാണു്. ന ലക്ഷം ക. ക്കു ഒരു പ്ലാൻ മന്ത്രി ഉണ്ടാ ക്കികൊള്ളുക എന്നുള്ള ഒരു മുന്നറിയിപ്പാണു ദിവാൻജി അവർകൾ കഴിഞ്ഞ ധനുമാസത്തിലെ പ്രസ്താവനയിൽതന്നിരിക്കുന്നതെന്നാണു ഞാൻ ധരിച്ചതു്." അങ്ങിനെയാണു് ഇക്കൊല്ലം ഒരു ലക്ഷം ക. ചിലവാക്കാൻ പോകുന്നതു്. ഇനിയും അനവധി പണം വേണം. അതിനുള്ള പണവും ദിവാൻജിയോടുതരണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം അതു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നൊക്കെയായിരുന്ന ഇവിടെ ഇതിനു മറുപടി പറയേണ്ടിയിരുന്നതെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതിനെപ്പറ്റി വിസ്തരിച്ചു പറയുന്നതിനു അധികം സമയം വേണ്ടിവരും. ദിവാൻജിയുടെ മുന്നറിയിപ്പു കിട്ടിയിട്ടും മന്ത്രി ഒരു സ്കീമോ പ്ലാനോ തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. അത്രയും ഒരു പ്ലാനും കൊണ്ടായിരുന്ന മന്ത്രിയിവിടെ വരേണ്ടിയിരുന്നതു്.

മന്ത്രി അവർകൾ ഈ സ്ഥാനത്തു വന്നതിനുശേഷവും ഈ എട്ടുവകുപ്പുകളും മുമ്പു് അതാതുവകുപ്പുലക്ഷ്യന്മാരുടെ കയ്യിൽ ഇരുന്നിരുന്ന സ്ഥിതിയിൽതന്നെയാണു് ഇപ്പോഴും ഇരിക്കുന്നതു്. അവർക്കു ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലാത്തതായ യാതൊന്നും യാതൊരു പുതിയ പരിപാടിയും പുതുതായി തുടങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നാണു് എനിക്കു മന്ത്രി അവർകളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ കിട്ടിയ ഒരു ലക്ഷം ക. എട്ടുവകുപ്പുകൾക്കായി വീതിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അടുത്ത കൊല്ലം ഒരു ലക്ഷം കൂടികിട്ടുമ്പോഴൊ അതിനെക്കുടി ഉൾപ്പെടുത്തത്തക്ക നിശ്ചിതമായ ഒരു പ്ലാനാണു മന്ത്രിക്കു വേണ്ടതു്. ൫,൦൦൦ ക. കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിലേക്കു വെച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പഞ്ചായത്തു വകുപ്പിലേക്കു് ന,൫൦൦ ക. അതിൽ വാട്ടർ സപ്ലൈക്കു് ഫ,൫൦൦ ക; പാസ്തുരസഫായ സംഘത്തിനു് ൫,൦൦൦ ക. വ്യവസായ വകുപ്പിനു ഫ൦,൦൦൦ ക. അധകൃതോദ്ധാരണത്തിനു് ഫ,൫൦൦ ക. ഗ്രാമീണ പുനരുദ്ധാരണ വകുപ്പിനു് ഫ,൫൦൦ ക. പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പിനു് ൫,൦൦൦ ക. ആയുർവ്വേദത്തിനു് ൭,൫൦൦ ക. ഇങ്ങനെയാണു് ഒരു ലക്ഷം ക വീതിച്ചു വെച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ഇങ്ങനെ നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള പണത്തിനു് ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ഒരു പദ്ധതിയൊ സ്കീമൊ ഇല്ല. എന്നതന്നെയല്ല, ആ സംഖ്യ തങ്ങൾ ഇന്നിന്ന കാര്യങ്ങൾക്കാണു ചിലവു ചെയ്യുവാൻ തീർച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു വിവരണവും കൊടുത്തിട്ടുമില്ല. ഇങ്ങിനെ നിശ്ചിതമായ യാതൊരു പ്ലാനും ഇല്ലാതെ ദിവാൻജി അവർകൾ കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ അതാതു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾക്കായി വീതിച്ചു കൊടുക്കുകയാണു മന്ത്രിയുടെ ചുമതല എന്നു ഞാൻ ധരിച്ചിരുന്നില്ല. എന്റെ ധാരണ ചിലപ്പോൾ തെറ്റായിരുന്നിരിക്കാം. ചിലപ്പോൾ ശരിയായിരുന്നിരിക്കാം. എന്റെ അഭിപ്രായം അതാണു്. തീർച്ചയായും മന്ത്രിക്കുതന്നിരിക്കുന്ന പണം ചിലവാക്കുന്നതിനു ഒരു സ്കീം വേണം. അല്ലാതെ ഒരു പഞ്ചായത്തിൽ ഒരു കിണർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പണം ഉണ്ടെങ്കിൽതരാം, പണംഇല്ലെങ്കിൽ തരികയില്ല എന്നു പറയുവാൻ മാത്രമായി നമുക്കു ഒരു മന്ത്രിവേണ്ട. വാട്ടർ സപ്ലൈക്കു പണം നീക്കിവെച്ചതു തെറ്റാണെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. എന്നാൽ എതുകൊല്ലംകൊണ്ടു നമ്മുടെ ഗ്രാമങ്ങളിലെ ജലക്ഷാമം തീർക്കാമെന്നാണു മന്ത്രിവിചാരിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗ്രാമോദ്ധാരണത്തിനു വേണ്ടി മന്ത്രി നിശ്ചിതമായ ഒരു സ്കീമുണ്ടാക്കി, അതിനു എത്ര ലക്ഷം ക. വേണമെന്നുകണക്കാക്കി, ആ ഉറപ്പിക തരണമെന്നു ഗവമ്മെണ്ടിനോടാവശ്യപ്പെടണം. അതിനുള്ള പണം ഗവമ്മെണ്ടു തരുന്നില്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവെച്ചു മുന്നോട്ടു വന്നു ഞങ്ങളോടു പറയുക. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഘട്ടത്തിൽ അറിയാം ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുമായി യോജിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുമോയെന്നു്. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഘട്ടത്തിൽ ഞങ്ങൾ മന്ത്രിസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കുന്നതല്ലെന്നു്, എന്റെ കക്ഷിക്കു വേണ്ടി ഞാൻ ഉറപ്പു പറയുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള കാര്യത്തിൽ സഹകരിച്ചുനോക്കണം. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നതു് മന്ത്രി അർഹിക്കുകിട്ടിയിരിക്കുന്ന പണം വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു ശരിയായ ഒരു സ്കീം വേണമെന്നുള്ളതാണു്. ഞങ്ങൾ അതു പറയുമ്പോൾ മന്ത്രിയുടെ പേരിലുള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ടാണു പറയുന്നതെന്നു നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതു്. ബഡ്ജറ്റിൽ കേന്ദ്രപ്രവൃത്തികൾക്കായി ൫,൭൫൦ ക.യും, ഗ്രാമീണവായനശാലകൾക്കായി ൪,൦൦൦ ക.യും, പൊതുജനാരോഗ്യത്തിലേക്കു് ൪,൦൦൦ ക.യും, ആയുർവ്വേദത്തിനു ൧,൪൦൦ക.യും കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു് "details awaited" എന്നു പറഞ്ഞതാണു്. എത്രകാലമാണു് ഞങ്ങൾ ഈ details പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കേണ്ടതു്. ഏതുവിധത്തിലാണു് ഈ ൪൪,൦൦൦ ക. വിനിയോഗിക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്നുള്ളതിനു് ഒരാവശ്യം കാണിച്ചുതരാതെ അതു പാസ്സാക്കിച്ചുതരണമെന്നു പറയുന്നതു് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിയിൽനിന്നായിരുന്നെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ അവിടെനിന്നോടിക്കുമായിരുന്നില്ലെ?

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ : ആ ധനാഭ്യർത്ഥന വരുമ്പോൾ അതു പറഞ്ഞാൽ പോരെ?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : ഞാൻ പറയുന്നതു പൊതുവെയുള്ള നയത്തെപ്പറ്റിയാണു്. പൊതുനയം അറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ആളുകളാണൊപ്പാൻ ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്നതു്? ഈ ൫൭,൪൦൦ ക. ഏതു വകുപ്പുകൾക്കാണു് ചിലവാക്കുന്നതെന്നു പറയുക.

മിസ്റ്റർ ഇ. ഇക്കണ്ടവാര്യർ : അതിനു സമയമുണ്ടല്ലൊ.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : അതിനുള്ള സമയം ഏതാണു്? പറയൂ. അതിനുള്ള സമയം ഇതല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ പാർളിമെന്ററി പ്രൊസീഡിയർ ഒന്നു പറഞ്ഞുതന്നാൽ കൊള്ളാം. എന്നാൽ നിങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെ ഞങ്ങൾ കേൾക്കാം.

"ഈ മൂന്നു കൊല്ലത്തേക്കുള്ള സംഖ്യ ചിലവാക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾ യാതൊരു സ്കീമും ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ ഇഷ്ടംപോലെ ചിലവാക്കാനാണു പോകുന്നതു" എന്നല്ലെ ഇതിന്റെ അർത്ഥം.

Mr. M. K. Devassy *(Adur)*: Has ever the opposition made any suggestion by way of questions, cut motions or resolutions demanding the Ministry in power to place such schemes before the Council?

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്റെ ആ ചോദ്യത്തിനു മറുപടി പറയാൻ എനിക്കു സാധിക്കും. അതിനൊരു മറുപടി പറയണമെങ്കിൽ വളരെ സമയം എടുക്കേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ തല്ക്കാലം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒന്നും പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്കു പദ്ധതി ഉണ്ടാക്കുകയല്ല ഞങ്ങൾക്കു തൊഴിൽ. ഞാൻ നിങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചുതരാം. നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുന്ന പ്ലാനിനെ നേരെയുള്ള മാർഗ്ഗത്തിൽക്കൂടെ നടത്തുവാനുള്ള കക്ഷിയാണു ഞങ്ങൾ. സ്കീം ഉണ്ടാക്കികൊണ്ടുവരേണ്ടതു് ഞങ്ങളല്ല നിങ്ങളാണു്. അതിനു നിങ്ങളെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സാധിക്കുന്നവർ ഒന്നു നോക്കട്ടെയെന്നു വെച്ചു മാറിത്തരിക. അപ്പോൾ കാണാം സ്കീം എങ്ങിനെയിരിക്കുമെന്നു്. ഇപ്പോൾ സ്കീം ഉണ്ടാക്കി കൊണ്ടുവരേണ്ടതു നിങ്ങളാണു്. അല്ലാതെ ഭരണം നിങ്ങൾക്കും "പദ്ധതിയുണ്ടാക്കൽ ഞങ്ങൾക്കും' അതു വേണ്ടാ. ഞങ്ങൾക്കു ഭരണവുമില്ല നിങ്ങളുടെ ചീത്തയും കേൾക്കണം; അതിനു ഞങ്ങൾ തയ്യാറില്ല.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* Then I wish to correct the hon'ble leader by saying that you have only the right of criticism of what we place before the House and not to speculate upon our schemes. If there is anything wrong in that criticise that and please do not criticise the schemes which we might have for the future.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ : ഇനി മന്ത്രിയുടെ മറുപടിക്കു സമയമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല.

*മിസ്റ്റർ വി. പി. കണ്ണപിള്ള : മിസ്റ്റർ പ്രസിഡണ്ടു് സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുവാനും എതിർക്കുവാനും അല്ല ഞാൻ എഴുന്നേറ്റുനിന്നതു്. എന്നാൽ ഇതിനു മുമ്പിൽ പറഞ്ഞുപോയ ചിലതെല്ലാം ചില നിസ്സാരകാര്യങ്ങളാണു്. അതായതു് ചില നേ മിനേഷൻ, ഹെൽത്ത സെൻറർ ഇവകളെപ്പറ്റിയാണു് ഹെൽത്ത സെൻറർ എടുത്തുകളഞ്ഞു് മിഡ്വൈഫ്സിനെ കൂട്ടിയതു് വളരെ ഒരു നല്ല കാര്യമാണെന്നാണു് നിങ്ങൾ തോന്നുന്നതു്. പല വില്ലേജുകളിലും മിഡ്വൈഫ്സ് ഇല്ലാതെ ധാരാളം വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടു്. ഇതു് ഒരു അവിശ്വാസപ്രമേയരൂപത്തിലാക്കിയാണു് പലരും സംസാരിച്ചുകേട്ടതു്. അങ്ങിനെ ഒരു ഉദ്ദേശം ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഇല്ലെന്നു ഓപ്പോസിഷൻ പാർട്ടി പറയുന്നു. അതുകൊണ്ടു് കൂടുതലായി പുറപ്പെടാതെ ഈ കട്ടുമോഷൻ പിൻവലിക്കുന്നതിനു ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Sir, towards the conclusion of my speech yesterday I drew an analogy of a race horse showing dis-temper when proper control is exercised for the first time, and if you visualise that picture in your mind's eye you will be in a position to grasp the truth and the real significance of this movement in this House. Please don't for a moment be guided by the contention of the opposition that they were actuated by grand motives or any high sense of public duty in bringing forward this motion. The one grave charge they brought against me is with regard to the method adopted in nominations. The truth is that in matters of nominations, members of this Council sometimes think that they could influence the Minister to take action to suit their own interests or convenience. There have been

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

instances of members of this House who have come to persuade me to do certain things to suit their convenience or satisfy their desire. The House has heard this morning a communication received by the Government about a Panchayat and its administration.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Communication from whom ?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* From proper sources. I am not going to give you the informations that come to the Government. Is there anyone here in this House who could say that the Government was in the wrong in the attitude they have adopted with regard to this Panchayat? This is the way things are moving and don't be led away by the musical song of their anxiety about our schemes, as though these people are born to create schemes. I have measured the intelligence of everyone in this House and I do not think that there is a superman among you to create schemes. What do you mean by schemes? Myself and my friend Mr. Nambiar went to a Panchayat and we were at a loss how to begin and what to do. *(Hear, hear).*

Mr. T. K. Nayar *(Pazhayannur):* That shows your inability.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Tha is exactly what I say, inability on my side and ignorance on your part. I am paying you in your own coins. I was sitting quitely and now you also sit quiet and receive what is coming to you in a quiet manner. Sir, this ministership somehow or other change the whole of my mental equipment. I am a master of vituperation in many languages; and if I refuse to answer Mr. Panickar, I am paying a compliment to the House. The whole speech is full of vituperation and abuse and in a Legislative Council I cannot understand a member reading a filthy speech without a sense of responsibility and without a sense of decorum. I could make allowances for a man getting up and speaking in the spur of the moment. He had deliberately written a speech and was deliberately reading it hurling insult after insult—and for what reason ? You know the reason. I know the reason why you have brought that speech here, why you have tried to bring that question here. It has been the curse of my life, that forbearance keeps me back when I should have taken action. I have suffered before. On account of this do you think I am afraid of anyone ? Do you think that I am a man who for my own sake is afraid to face the situation ? It is my great sense of responsibility that this innovation, this new reform which is introduced in the State should be given a fair treatment, so that people not only here but outside may copy out as I believe that this reform is in the right direction. It is because of this feeling that somehow or other I restrain myself. That does not give unlimited liberty to you to go

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

on abusing a man for 40 minutes in a written speech. Sometimes I shall forget the place I occupy and speak in the old language, which seems to be more understandable to you.

Sir, after this introduction I shall deal with the points raised. There has arisen some doubt between my friends Mr. Ayyappan and Mr. T. K. Nayar on the one side and the rest on the other. At 12 O'clock when the motion was moved I got up and said that if this motion is carried, it is tantamount to a vote of censure and that resignation shall follow forthwith. You never disputed then that this was not a vote of censure. You thought that by your manipulations or by your persuasion you will be able to get the whole House to support you. Why did you not then say that this was not a vote of censure? Now you say that this is not a vote of censure because you find even your own supporters have cleared out of this House and you know the fate of this motion when it is put to vote. We are not going to allow you to withdraw it. You want to pose yourselves as hon'ble members who brought this only to have an opportunity for discussion. What supermen, what kind men, what generous men you are to come forward and say this! Yesterday these supermen have been making efforts to catch hold of a few more votes. I don't mind an opposition. I don't mind a vote of censure. But let us have that elementary honesty. Please don't say that you have been actuated by any grand motives. The point is this whether you like it or not. If this motion is passed, to me who is vitally affected by this motion it is tantamount to a vote of censure and as an honourable man and knowing a little of parliamentary procedure and methods of work, I ought to tender my resignation forthwith. There is no doubt about it. If you withdraw this motion nothing prevents you and your party papers from saying that out of your grand generosity, out of regard to grave public questions, and also to put off the trouble that would fall upon you to prepare a scheme you withdrew that motion which would have been passed had it been pressed.

After this brief introduction .....

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Is this only introduction?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* This is the old method that I used in this House and a more effective method as I have found out.

Sir, the first point raised was this Ollukkara Panchayat. This consists of three villages. In one village there is only one member. In the other two villages there are two members each. From each of these two villages one Christian and one Ezhuva were elected. When the time came for nomination out of 240 signatories nearly 200

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Christians headed by the Vicar of the village, presented a petition for nomination. It is not because this Warriar is a personal friend of mine that I nominated him. It was on account of a petition by the Christians of the locality headed by the Vicar of the place soliciting that so and so should be nominated.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Is that petition genuine? Are the signatures real?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I personally went there and interviewed the Vicar.

Mr. V. K. Krishnankutty *(Ezhuvas-Trichur):* Did you interview the signatories?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I have some other work to do. There are many things in this world which you do not see, but which you believe.

A large number of Christians jointly presented a petition to me requesting to nominate a certain person and that person was for some time the President also. One hon'ble member asked me why he resigned. You will find that he resigned honourably, because occasions will arise when honourable men would think that they could not carry out their work in an honourable manner for various reasons. That was one. Then a petition was presented to me on behalf of the Muhammadans also. In the petition it is alleged that there are 1,000 Muhammadans in that village and 200 signatures were there. They did not know that there is a telephone in my house and that I can easily find out the population of these villages. I telephoned to the office and found out that the total population of the whole village is 170 including men, women and children.

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* There is no village caste-war statement in any of these records.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I say that I have got authentic records?

Mr. K. Ayyappan *(Ezhuvas-Kanayannur):* Is there any record in the Huzur of caste-war population of the villages? Is there a separate census?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I can get that information and I have got it.

There is another man, one Raman Nayar. I have got authentic record about him attested by the village Parvathiam, the village Menon and the Uralan of a temple under whom he is working. He has been staying there for four years and it is reported that he is a Travancorean. He may be a Travancorean. Mr. Koshi was a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Travancorean and nothing prevented him from standing for election as Chairman of the Ernakulam Municipality. He pays a tax of Rs. 10 and he has got Rs. 10,000 worth of property.

Mr. K. S. Panickar *(Ezhuvas-Mukundapuram):* Has this man got any property?

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Without knowing these things and simply imagining all kinds of vile intentions it is presumed that the Minister is not doing his duty and is abusing his power. 10 Nayars, 13 Christians, 9 Muhammadans—all these figures are correct in the nomination list—were nominated. I authoritatively make that statement in this House. Are you satisfied with your nomination business? When your leader knew the weakness of the case he immediately shifted his ground. Please don't jump to conclusions without studying the matter properly.

The next charge is about tea-parties. Sometimes I feel ashamed that a Legislative Council member could come here and say these things. I am sorry, whenever people out of their kindness and courtesy pursuaded me to accept a cup of tea, you have the meanness to come here—that is the only thing that affected me—and say that the Minister is going about drinking tea and seeking addresses. *(Shame, shame.)* Though you are sitting on the opposition I am sorry that such ideas should be given expression to by you. I hope hereafter at least there will be a little decorum in giving expression to these feelings.

The second charge is about Health Centres. It is not out of wilfulness or out of preconceived notions that I proposed the abolition of these institutions. I have got enough sense of duty and responsibility to see that only after exhaustive enquiry—whatever may have been my opinion and whatever may have been the opinion I gave expression to—that I could take any step, and it is only after making an exhaustive enquiry that I came to the definite conclusion that it is a criminal waste to carry on these Health Centres. Certainly the benefit derived from these Health Centres is not commensurate with the expenses incurred for them. Is there a single member barring of course Mr. Panickar, who will support the proposition,—if it is the question of Health Centres in four places and midwives all over Cochin State gradually—that the Health Centres should not be abolished for the latter. I am pausing for an answer. Therefore, it was unanimously accepted by this House that Health Centres should cease, except of course Mr. Panickar, and in their place midwives should be appointed.

The third case is about the scheme. The leader of the opposition was saying that a large amount is handed over to the Minister and instead of distributing these amounts to the various departments

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

we should have definite schemes as to how these amounts are going to be spent. Sir, men who are more competent—with due deference to the House—than most of the members in this House, find it difficult to find out a solution of this problen of rural reconstruction that confront them. It is proposed to give grants to a few Panchayats. Those Panchayats must be placed under a committee. There are certain conditions and obligations upon the people before these grants are given. I have got enough sense to know that the best men must be selected for each committee and following this principle I have organised committees in various Panchayats. Without knowing these things you simply come here and move a cut motion and talk as much as you like and come to a decision. The House must remember that Rural Reconstruction is only a word written and spoken but not practised anywhere to any extent successfully. It is a new innovation. We are trying this experiment as a new experiment in this virgin soil. How can anyone say what shape these activities will assume in different panchayats with varying conditions ? Is there anyone—instead of simply saying that if we were there we have schemes, further schemes—who has got schemes ? If you say 'we are not to prepare schemes for you' that mentality is wrong. I have told you that if at any time any member of this House comes forward and gives me any idea or suggestion, that suggestion will be treated with proper respect. I am asking, how many came forward ? Is it my fault ? I am positive that there is not one among you who has got a thorough idea or thorough grasp of what village reconstruction means.

Mr. K. R. Viswambharan *(Ezhuvas-Talappalli):* We dispute that statement.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* It is very easy to dispute.

Then, what is the next step ? If a man thinks that he is not an expert in this line, a wise fellow will get the services of the man who is supposed to know this thing. That is exactly what I have done. I have requisitioned the services of the R. D. O.—Rural Development Officer—and given him all facilities and help and also gave him as his colleagues the Registrar of Co-operatiev Societies, Director of Agriculture, the Director of Commerce and Industries and the Protector of the Depressed Classes, and it is our proposal to include the Legislative Council member of that Constituency as an additional member along with the members of the Panchayat. It is my humble belief, gentlemen that such a committee would be able to devise a scheme much more satisfactorily than a scheme which is the result of a momentary talk on a cut

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

motion wherein human emotions and human feelings come, and when we talk at random in such an atmosphere about questions of which we know nothing, at least I thought that such a committee would be very useful.

Then there is the question of water. What is the scheme? The scheme is to dig up wells wherever there is water scarcity. We have decided to dig up about 100 wells.

Then roads. Make roads where there is a possibility of making roads. In these littoral tracts it is impossible, Mr. Joseph found fault with me for want of scheme. He was very much heart-broken that a Minister should be so foolish as to come forward without a scheme. This gentleman with his propensity to create schemes came with me along with our poor Chief Engineer and Diwan Peishkar and for two or three days we were walking in the littoral areas and he came away without a scheme. I am asking him, has he got a scheme? I say scheme is one thing, scheming is another. (*Laughter*). Let us have a little honesty. A dog deserves all kinds of kicks, though an honourable man will use honourable methods only.

Mr. M. L. Joseph *(Latin Christians-Cranganur):* The Minister is waiting for others to prepare his schemes.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* With my experience of your cleverness, it won't be from you. I know your capacity for creating schemes—four days under the burning sun and even now my head is blistering (*Laughter*)—and no scheme emanated from you.

These are the three questions. I do not think they have formulated any serious charge. A Minister is to be removed if he wilfully neglects public duty, if he shows corruption and if he prostitutes the honourable position he occupies, or if there be grave reasons why a certain person occupying this place ought to be removed in the public interest. I ask this House, are these charges of a nature that this House should undertake either the painful or pleasant duty of removing the Minister from his place? Whatever it is, I am willing to abide by your decision, and if the motion is carried, the resignation will immediately follow.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I wish to say one or two words. What is the issue raised in this cut motion? It is stated in Rule 56 that the House should divide on a specific issue. On what issue is the Minister going to resign? Somebody said it is a no-confidence motion. (A voice: Not somebody, but the President). If it is the first cut motion, it is alright. That

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

motion principally deals with a definite issue which is a condemnation of the Ministry. Had I moved that cut motion then you can take it as a no-confidence motion. There are 200 cut motions here, referring to transferred departments. If the Hon'ble Minister stands up and says that he would take everyone of these as no-confidence motions, then how can we have any discussion here ? It is the duty of the opposition to criticise and to correct the work of the Ministry and for that purpose we have to discuss the working of the transferred departments.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* When the President said that it is a no-confidence motion he should not have moved it. It is our duty to correct our Minister when he is wrong. The President said that it is a no-confidence motion.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I said that there was no intention to replace the Minister. This question of no-confidence is irrelevant to the issue. Perhaps there was some party difference and it was a trick played to settle that.

Now, coming to the Kottanelloor Village, I have got a copy of an extract from the village statistics of 1931. There I find the number of Mussalmans, 84 females and 89 males. That was about 10 years ago. Now there are about 500 Muslims there.

Then the Minister said that one Vicar gave him a petition. I know that Vicar. In the interest of all concerned, I don't mention his name. Please don't force me to say anything further on the subject.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* I protest against that remark. I also know him. Sir, it is out of all courtesy to make such a remark in his absence.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* Is it proper to cast a reflection upon a person who is not present here ?

Mr. President: It is not courteous to cast reflections upon a person who is not present.

Mr. A. V. Moothedan *(Chalakkudi):* I wanted to refer to several other points. There is absolutely no malice behind this motion. It is simply for discussion. People misunderstood me and I am not responsible for it.

I beg leave of the House to withdraw the motion.

Mr. M. K. Devassy *(Adur):* I oppose.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* This matter has become very public and I want to ascertain the view of the House. It is better to find out the sense of the House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. President: This is the first time in the history of the Cochin Legislative Council that you are really tackling a no-confidence motion. These kinds of token cuts against any department in previous years had really no effect. It is better, I think, that this House really understands what the parliamentary position is in such matters. As a number of members of the Cochin State Congress party observed, it will certainly be open for any member of this House to table a motion in any form just for the purpose of discussing the policy of the Minister without intending it to be a no-confidence motion. But at the same time it will always be open for the Minister to get up and say "I will treat this as a no-confidence motion". You cannot deny that liberty to the Minister. The whole question consists of voting and not discussion. You are quite at liberty to move a motion simply for the purpose of discussion, but it is open for the Minister to treat it as a no-confidence motion. You cannot find fault with the Minister for taking this position. From a reading of the words of the motion I inferred that it must be intended to be a real no-confidence motion. From my experience of parliamentary practice I took it as a no-confidence motion and I made it clear at the very beginning. It is perfectly plain that it was not the intention of the Cochin State Congress party to move a no-confidence motion and we will accept their word. At the same time the Minister has stated that he will take it as a no-confidence motion. It is for the House to decide.

Dr. A. R. Menon *(Minister for Rural Development):* I think it is better to press it to a division, because similar motions are coming again.

(Leave for withdrawal was refused and the motion put to vote was lost.)

The demand under General Administration, was put and carried.

10. General Administration-Cranganur Rs. 1,787.

Mr. K. P. Kannan Nayar *(Secretary to Government):* I beg to move that an amount of Rs. 1,787 be sanctioned under General Administration, Cranganur.

The demand was put and carried.

The House rose for the day at 5-10 p. m.

C. J. MATHEW,
Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly